

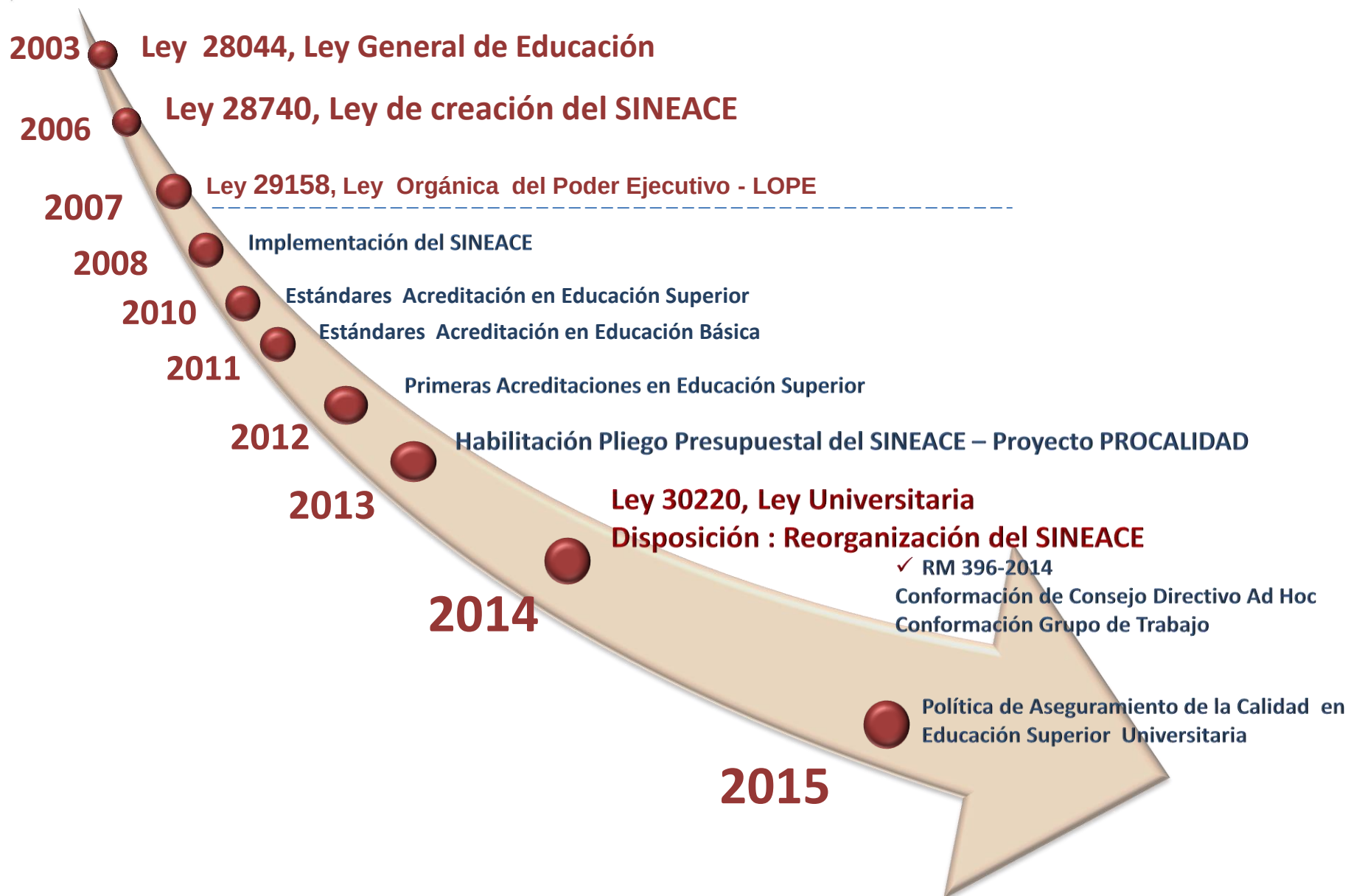


SINEACE

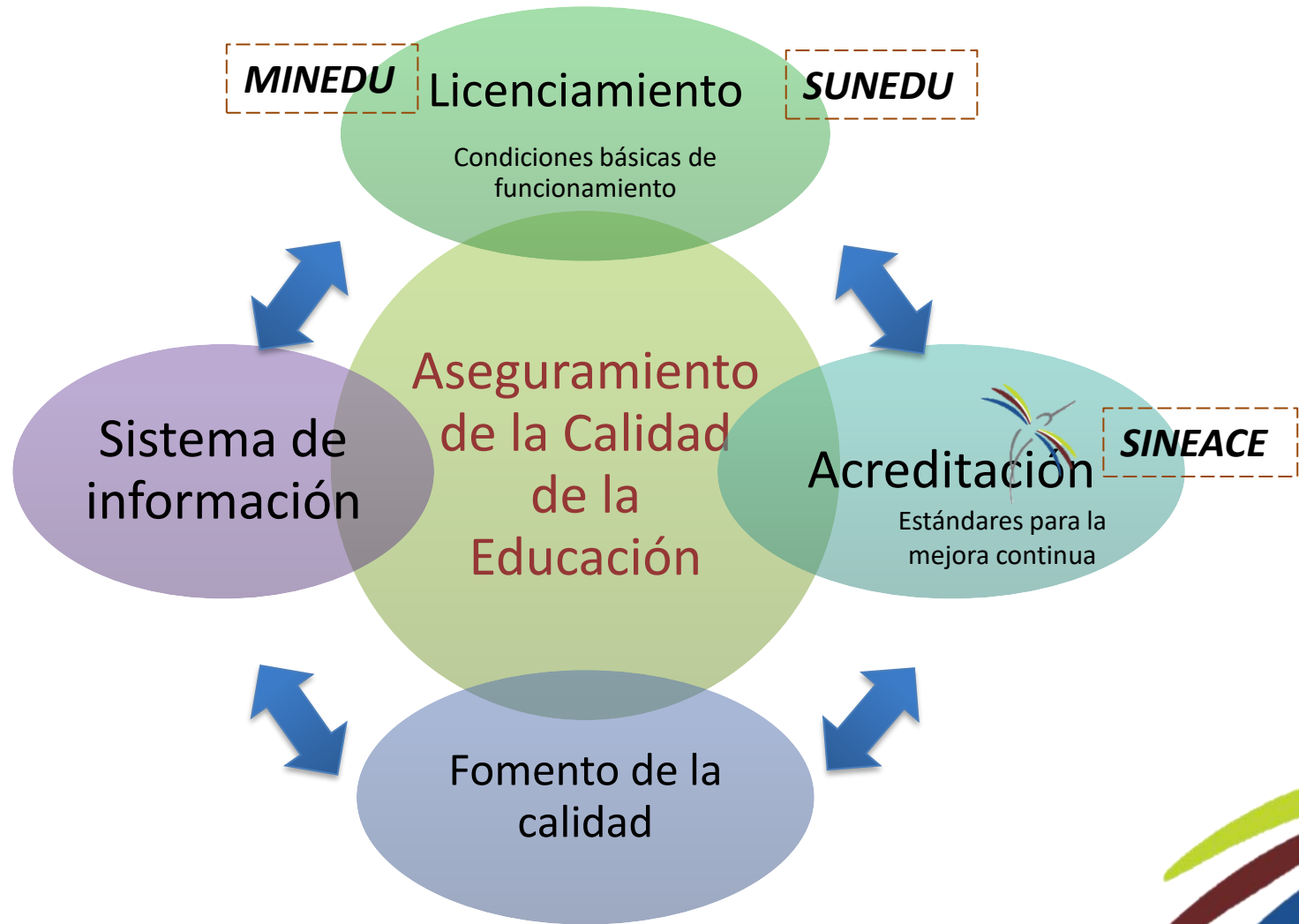
SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN,
ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN
DE LA CALIDAD EDUCATIVA

*Nuevos modelos de evaluación para
Educación Básica y Superior*





Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior



Se requiere que mecanismos e instrumentos de política estén razonablemente alineados.

Consenso sobre Calidad educativa

Comité de Calidad del SINEACE, espacio de diálogo y reflexión

- Educación con calidad: derecho humano fundamental, bien público y base para garantizar otros derechos. Educación centrada en el estudiante como sujeto de derecho.
- Trinomio Calidad – Equidad – Pertinencia
Requiere de significados que respondan a la complejidad y diversidad del país
- Alude a la finalidad de la educación, es decir calidad para qué. Proyecto Educativo Nacional.
- Demostrar que algo es de calidad, es aludir a su valor. Exigibilidad y vigilancia social

Declaración de Incheón, Corea del SUR 2015 - “Educación 2030: Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos”



Evaluación como mecanismo de mejora

- Evaluación formativa
- Cultura de mejora continua
- Evaluación de procesos y evaluación de resultados
- Rigurosidad Técnica
- Objetividad e imparcialidad
- Participación
- Transparencia y ética
- Corresponsabilidad: coordinación y alianzas con actores y sectores público y privado

Hacia un nuevo modelo de Acreditación

1. Evaluación de modelos de acreditación con consultores Internacionales y Nacionales. Hallazgos.
2. Revisión de modelo de acreditación
3. Construcción de propuesta de estándares
4. Consulta de propuesta de matriz de estándares



1. HALLAZGOS EN EVALUACIONES DE MODELOS DE ACREDITACIÓN

LO POSITIVO

- Movilización de diferentes actores en torno a la calidad educativa
- Reconocimiento de la evaluación y acreditación como una herramienta de mejora.
- Generación de una práctica evaluativa y de reflexión, así como el fomento del trabajo en equipo.
- Valor de la autoevaluación como proceso de ordenamiento y mejora de la gestión de IIEE
- Promoción de la participación de directivos, docentes, estudiantes, familias y otros grupos de interés.



1. HALLAZGOS EN EVALUACIONES DE MODELOS DE ACREDITACIÓN

LA DISCONFORMIDAD

- Cantidad excesiva de estándares y/o duplicidad de los mismos
- Algunos estándares e indicadores orientados a requisitos mínimos
- Indicadores rígidos sin posibilidad de adaptarse a distintas realidades
- Solicitud excesiva de documentación
- Contiene expectativas que no están bajo el control de la institución
- Evaluación externa orientada predominantemente a la inspección y/o auditoria
- Heterogeneidad en grupo de evaluadores externos, en aspectos técnicos y actitudinales
- Insuficiente capacitación de los involucrados
- No se evalúa resultados como indicadores de calidad
- Falta de claridad en algunos procedimientos
- Valoración dicotómica no permite evidenciar grados o matices del logro de estándares.



1. HALLAZGOS EN EVALUACIONES DE MODELOS DE ACREDITACIÓN

DESAFIOS y OBSTÁCULOS

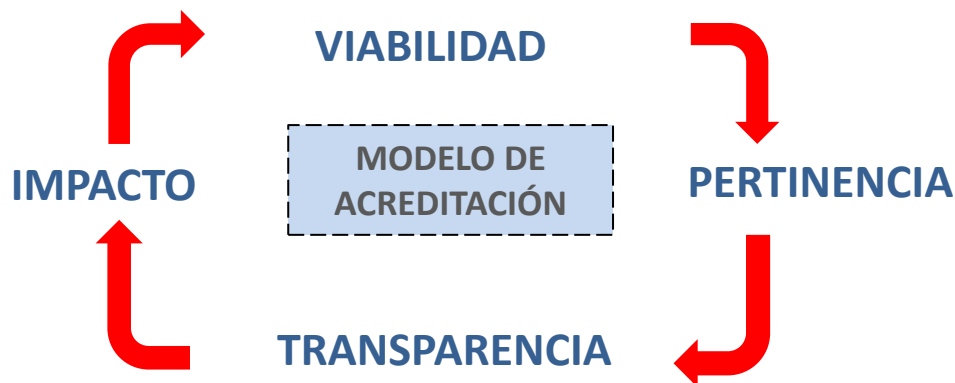
- Mayor sensibilización, información, capacitación, así como asistencia técnica (acompañamiento) durante el proceso.
- Articulación de esfuerzos e involucramiento de autoridades
- Atención a la demanda creciente
- Alto costo de la acreditación (implementación de mejoras, dedicación del personal y evaluación externa)
- Falta de liderazgos en instituciones educativas, así como de estabilidad en directivos y docentes con predominio de contratados por hora.



2. Revisión del modelo de acreditación

PERTINENCIA PROCESOS DE EVALUACIÓN	PERTINENCIA ESTÁNDARES DE CALIDAD
- Finalidad formativa de la evaluación - Instrumentos y procedimientos claros - Reorganización de la evaluación externa - Pares académicos nacionales e internacionales - Reconocimiento de acreditación internacional	- Estándares de proceso y <u>resultado</u> - Evaluación de aspectos cualitativos - Respeto a la diversidad institucional y particularidades de cada institución - Articulación con estándares básicos de licenciamiento - Diferenciación entre acreditación Institucional y por carreras

*Los estándares son portadores de un concepto de calidad
Deben atender aspectos sustantivos asociados con la calidad*



3. Construcción de estándares de acreditación para la Educación Básica y Superior

- Alineado al Proyecto Educativo Nacional y a exigencias de acreditaciones internacionales
- Articula evaluación de la calidad en Educación Básica y Superior, que permita asegurar la tránsito de los estudiantes en el sistema educativo.

Centrado en 4 Dimensiones:

1. Gestión estratégica	Evalúa cómo se planifica y conduce la institución o carrera, tomando en consideración el uso de la información para la mejora continua y el clima institucional
2. Formación integral	<u>Es el eje central</u> . Evalúa el proceso de enseñanza aprendizaje, el soporte a los estudiantes y docente, la tutoría, así como procesos de innovación e investigación y responsabilidad social.
3. Soporte institucional	Evalúa los aspectos relacionados con la gestión de recursos humanos, financieros, infraestructura y materiales, así como la relación con familias y comunidad.

4. Resultados:

Verificación de resultados de aprendizaje o perfil de egreso, logros institucionales, satisfacción de grupos de interés y visibilidad nacional e internacional

4. Consultas de Matriz de Estándares

- **Objetivo**

Recoger aportes sobre la propuesta de estándares con fines de acreditación del SINEACE

- **Características de la consulta**

- Descentralizada
- Diferentes actores: Comités de Calidad, Jefes de Calidad, autoridades, docentes, expertos nacionales e internacionales
- Criterios de consulta
 - ✓ Pertinencia
 - ✓ Especificidad
 - ✓ Grado de cumplimiento
 - ✓ Universalidad
 - ✓ Prospectiva
 - ✓ Coherencia

- **Productos**

- Ajuste de estándares propuestos e identificación de aspectos no considerados
- Insumos para afinar los criterios a evaluar



NUEVOS ESTÁNDARES PARA LA EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE CARRERAS PROFESIONALES EN INSTITUTOS Y ESCUELAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Antecedentes

- ⦿ Consultorías para la evaluación del modelo vigente de IST: Norma Añaños, Raúl Haya de la Torre y Antonio Morfín (México).
- ⦿ Consultorías para la evaluación del modelo vigente de ISP: Danny Briceño.
- ⦿ En Comisión Transversal de Acreditación se consensuaron aspectos críticos para un Modelo integrado de acreditación que sirvió de base para la revisión de la Matriz de IEES. Asesor Doris Maraví.
- ⦿ Información de monitoreo de SINEACE. Información recogida en diversos talleres y visitas con IIEE en autoevaluación

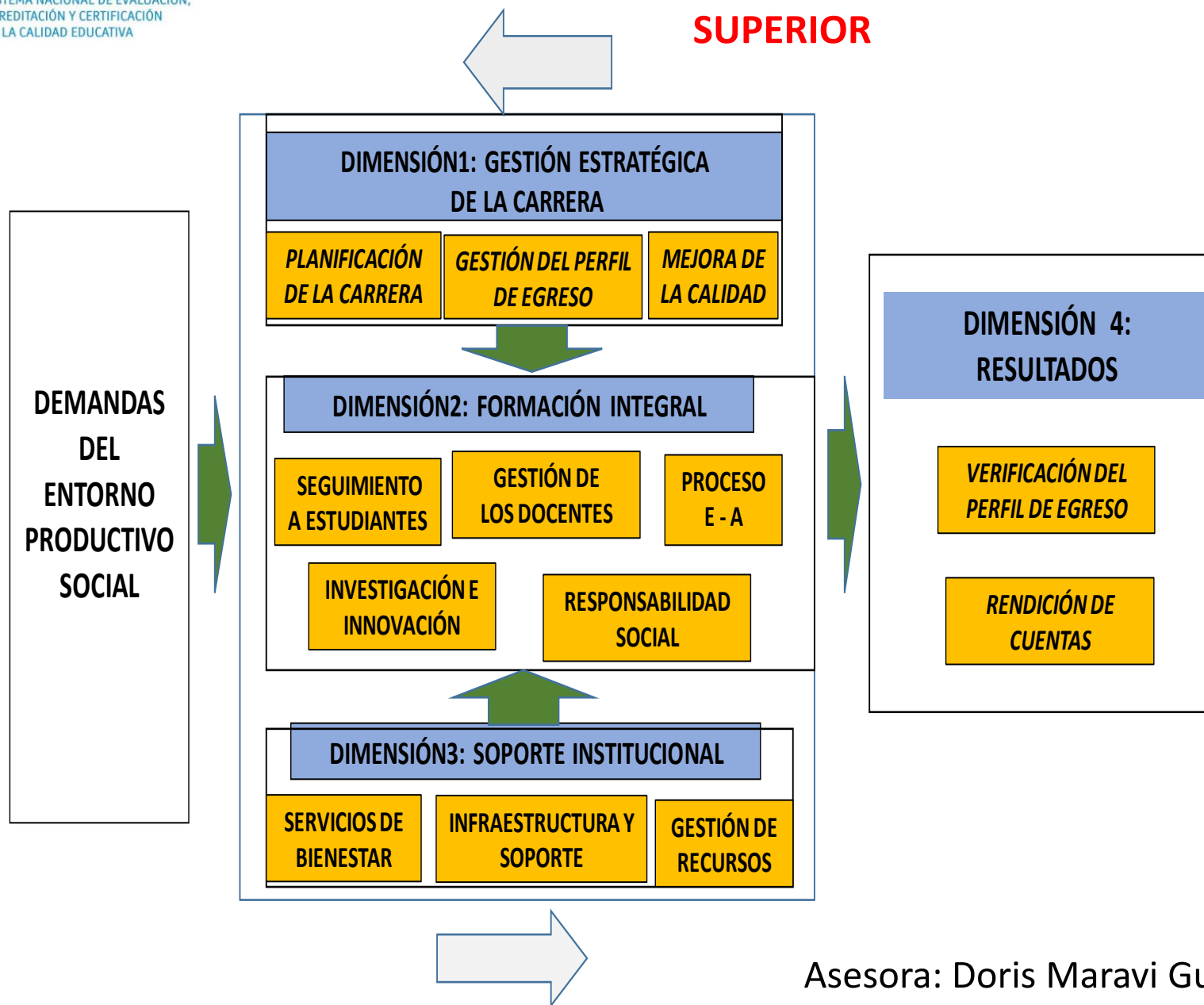


Construcción de estándares

- ⊙ Enfatizar los resultados e impactos
- ⊙ Modificar estándares:
 - ✓ Identificar estándares básicos y aquellos con duplicidad
 - ✓ Reducir los prescriptivos
 - ✓ Que sean más flexibles
 - ✓ Retirar las fuentes de verificación
 - ✓ Retirar los que no están en control de la IIEE
 - ✓ Incluir criterios o aspectos a evaluar
 - ✓ Reducir en número



PROPUESTA DE MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE CARRERAS PROFESIONALES EN INSTITUTOS Y ESCUELAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR



Resumen de la Matriz

	DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA	Nº ESTÁNDARES
FACTORES	1.- PLANIFICACIÓN DE LA CARRERA	2
	2.- GESTIÓN DEL PERFIL DE EGRESO	2
	3.- MEJORA DE LA CALIDAD	4
	DIMENSIÓN 2: FORMACIÓN INTEGRAL	
FACTORES	1.- SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES	3
	2.- GESTIÓN DE LOS DOCENTES	4
	3.- PROCESO ENSEÑANZA– APRENDIZAJE	6
	4.- INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN	4
	5.- RESPONSABILIDAD SOCIAL	2
	DIMENSIÓN 3: SOPORTE INSTITUCIONAL	
FACTORES	1.- SERVICIOS DE BIENESTAR	3
	2.- INFRAESTRUCTURA Y SOPORTE	3
	3.- GESTIÓN DE RECURSOS	2
	DIMENSIÓN 4: RESULTADOS	
FACTOR ES	1.- RENDICIÓN DE CUENTAS	2
	2.- VERIFICACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO	2
13		39

Matriz (ejemplo)

DIMENSIÓN	FACTOR	ESTÁNDAR	CRITERIOS
1. Gestión Estratégica	1.2 Gestión del Perfil de Egreso	1.2.1 El Perfil de Egreso de la carrera profesional responde al Proyecto Educativo Institucional, a las expectativas de los grupos de interés, al entorno social y productivo, asimismo orienta la gestión de la carrera y son de conocimiento público.	a.La carrera profesional realiza un análisis permanente del contexto productivo, social y del estado del arte de la profesión. b.La carrera profesional identifica las necesidades del entorno, adelantos científico tecnológicos, planificación nacional o regional, necesidades del sector productivo, empleadores, prospectiva profesional, graduados, entre otros. c.La carrera profesional define el perfil de egreso mediante talleres de definición y validación de perfiles, acorde al Proyecto Educativo Institucional y su rol como profesional técnico competente, orientado a la investigación, innovación y emprendimiento con conciencia ambiental d.La carrera profesional demuestra con información verificable la coherencia entre el perfil propuesto y el efectivamente logrado, revisa y mejora de manera sistemática y periódica la definición del perfil de egreso.

Matriz (ejemplo)

DIMENSIÓN	FACTOR	ESTÁNDAR	CRITERIOS
2. Formación Integral	2.3 Procesos de Enseñanza Aprendizaje	2.3.6 Las prácticas pre-profesionales, son monitoreadas y evaluadas se desarrollan en un centro de trabajo, mediante desempeño efectivo de labores, posibilitando experiencias de aprendizaje que consolidan las competencias adquiridas.	a.La carrera profesional analiza y discute la relevancia de la práctica pre profesional como espacio académico y su institucionalización como ámbitos de articulación teórico-práctico. b.La carrera profesional cuenta con factores (normatividad, estructura organizacional y un sistema de información) para la operatividad de la práctica pre profesional. c.La carrera profesional gestiona alianzas estratégicas con empresas afines a su campo profesional para el desarrollo de prácticas. A la vez, se preocupan de mantener buenas relaciones en el tiempo con estas instituciones. d.La carrera profesional desarrolla un sistema de prácticas pre profesionales que además de habilidades y conocimientos; genera hábitos y actitudes que se valoran en el mundo del trabajo, se evalúa para su mejora continua.

Consultas

Características de la consulta:

Descentralizada y con ***diferentes actores, buscar la legitimidad social***, por lo que se desarrollaron 06 Talleres Macro Regionales

Macro región	Sede	Regiones	N° de Participantes
Sur	Arequipa	Ayacucho, Arequipa, Tacna, Moquegua y Puno	70
Norte	Chiclayo	Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad y Cajamarca	70
Nor oriental	Tarapoto	Amazonas, Loreto y San Martín	30
Centro	Huancayo	Junín, Huancavelica, Cerro de Pasco	70
Lima 1	Lima	Lima y Callao	70
Lima 2	Lima	Lima provincias, Pedagógicos de EIB, ESFA	30

Consultas

Algunos resultados

ESTÁNDAR 10

Existe correspondencia **entre los criterios de desempeño y** los contenidos de las unidades didácticas, los métodos, estrategias de enseñanza - aprendizaje, mediante actividades participativas y colaborativas, tomando en cuenta **los saberes locales y** el uso de nuevas tecnologías, fomentando la capacidad de **autonomía, creatividad e innovación** “aprender a aprender”.

RESULTADO CUANTITATIVO	PERTINENCIA	ESPECIFICIDAD	GRADO DE CUMPLIMIENTO	UNIVERSALIDAD	PROSPECTIVA	PROMEDIOS TOTALES
% aceptación (4,5)	100%	92%	92%	100%	100%	97%
% neutral (3)	0%	0%	8%	0%	0%	2%
% rechazo (1,2)	0%	8%	0%	0%	0%	2%
RESULTADO CUALITATIVO	La propuesta de incluir en la redacción del estándar 10 "entre los criterios de desempeño y" "los saberes locales y "fomentando la autonomía, creatividad e innovación" hace al estándar más pertinente para Pedagógicos, EIB y ESFA.					





NUEVOS ESTÁNDARES PARA LA EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PARA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

Antecedentes

- En la Comisión transversal se logró consensuar un Modelo integrado de acreditación de SINEACE, que sirvió de base para la revisión de la Matriz de EBR
- Consultorías para la evaluación del modelo vigente de EBR: Francisco Basili, Barbara Hunt y Trinidad Ortiz
- Información de monitoreo de SINEACE: apreciaciones sobre la matriz recogidas en instituciones educativas en autoevaluación



Construcción de estándares

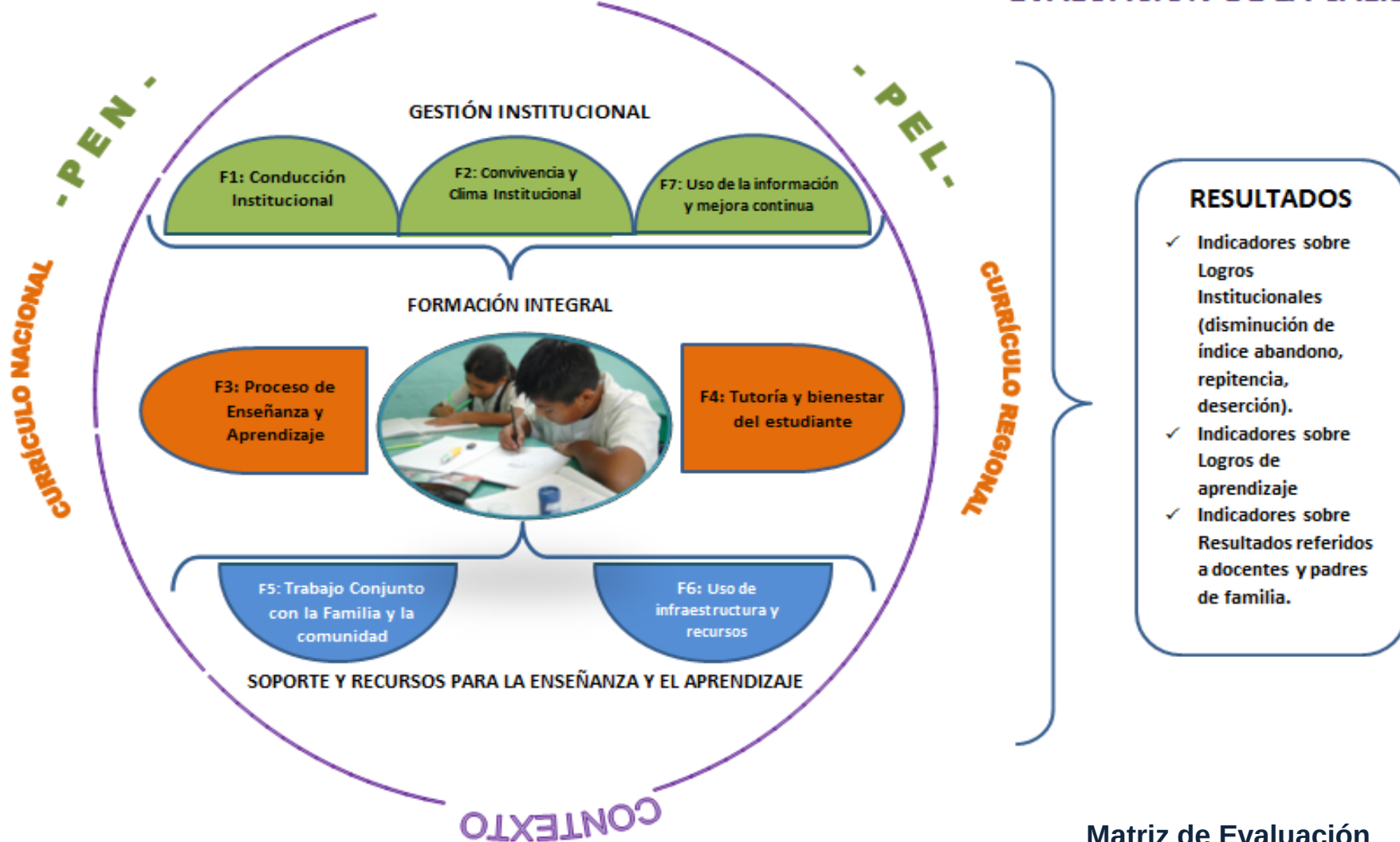
- ⊙ Incorporar resultados de aprendizaje en el modelo de acreditación.
- ⊙ Modificar indicadores:
 - ✓ Hacer más específicos los aspectos a evaluar en cada uno de ellos.
 - ✓ Reducir los referidos a procesos formales.
 - ✓ Retirar los que no están en control de la escuela.
 - ✓ Alinear los planes de mejora con los resultados de aprendizaje.



Construcción de estándares

- ⦿ Retirar estándares que pueden ser considerados como mínimos para el funcionamiento de una Institución Educativa.
- ⦿ Sugerir fuentes de verificación para orientar mejor la autoevaluación y evaluación externa.





Matriz de Evaluación
Nuevo modelo
Factores (7)
Estándares (14)
Indicadores (38)

Resumen de la Matriz

DIMENSIONES	FACTORES	ESTANDARES	INDICADORES
I. Gestión institucional	1. Dirección institucional	3	7
	2. Convivencia y clima institucional	1	2
	7. Uso de la información y mejora continua	1	2
II. Formación integral	3. Proceso enseñanza y aprendizaje	4	13
	4. Tutoría y bienestar del estudiante	1	2
III. Soporte y recursos para la enseñanza y el aprendizaje.	5. Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	2	4
	6. Infraestructura y recursos para el aprendizaje	1	3
IV. Resultados		1	5
	7	14	38

FACTOR 1: CONDUCCIÓN INSTITUCIONAL

Se refiere al establecimiento y mantenimiento de una visión y misión compartida, que guiarán el quehacer de toda la comunidad educativa hacia el logro de los aprendizajes y la formación integral de todos los estudiantes.

1. Nuestro proyecto educativo institucional es pertinente e inclusivo, orienta el quehacer institucional, promueve el logro del aprendizaje y la formación integral de los estudiantes.			
1. Nuestro proyecto educativo es inclusivo, considera las características socioeconómicas y culturales, y las necesidades educativas de todos los estudiantes, sus familias y la comunidad.			
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
El PEI define la identidad de la institución (misión, visión, objetivos y valores), sin considerar las características de la población a la que atiende. Refleja poco conocimiento de las particularidades de los estudiantes, las familias y la comunidad a la que atiende.	El PEI define la identidad de la institución (misión, visión, objetivos y valores), considerando algunas de las características de los estudiantes, sus familias y la comunidad. Las fortalezas y necesidades específicas de la comunidad han sido recogidas parcialmente.	El PEI define la identidad de la institución (misión, visión, objetivos y valores) respondiendo a las características, socioeconómicas y culturales, y a las necesidades reales de la comunidad, las familias y los estudiantes. Las características y necesidades son identificadas a través de un diagnóstico. El PEI incluye lineamientos y orientaciones que promueven la valoración y atención a la diversidad y la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales.	El PEI define la identidad de la institución (misión, visión, objetivos y valores). El documento responde a las características socioeconómicas y culturales, a las necesidades reales de la comunidad, las familias y los estudiantes a los que atiende. Las características y necesidades son identificadas a través de un diagnóstico que se actualiza periódicamente. El documento, en su conjunto, promueve la valoración y atención a la diversidad.
Ejemplos de evidencias: PEI elaborado en base a un diagnóstico de las características de los estudiantes, las familias y la comunidad. La identidad del PEI responde a las necesidades de los estudiantes, las familias y la comunidad. PEI promueve la valoración y atención de la diversidad y la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. Fuentes de recojo de información sobre las características y particularidades de los estudiantes, las familias y la comunidad (encuestas, entrevista, fichas de matrícula, etc.). Descripción de las características identificadas (puede incluir descriptores, porcentajes, textos, u otros). Fuentes de verificación sugeridas: PEI, diagnóstico institucional, Ficha Documental, Entrevista a Padres y otros actores de la comunidad			

FACTOR 5: TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD

Acciones de cooperación con la familia y la comunidad, para dar soporte al proceso de enseñanza y aprendizaje, así como para fortalecer la identidad y compromiso de la institución educativa con el desarrollo de su comunidad.

10. Trabajamos de manera organizada con las familias para desarrollar estrategias colaborativas que apoyen el aprendizaje y la formación integral de los estudiantes.			
10.1 Identificamos conjuntamente con las familias las características y necesidades de los estudiantes para desarrollar estrategias educativas pertinentes y que favorezcan el desarrollo de las competencias.			
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
La comunicación con los padres de familia se realiza a través de reuniones presenciales, donde se recoge información sobre los estudiantes, la que es considerada en la planificación y la práctica pedagógica.	Existen algunos canales de comunicación con las familias, donde se recoge información sobre los estudiantes. La planificación y la práctica pedagógica toman en cuenta de manera parcial las fortalezas, necesidades, preferencias, u otro tipo de información.	Existen diferentes canales de comunicación a disposición de los padres de familia para hacer llegar sus dudas, preocupaciones, sugerencias respecto a las necesidades de sus hijos Las fortalezas, necesidades, preferencias u otra información recogida de los padres son tomadas en cuenta al momento de la planificación, implementación de las sesiones de aprendizaje y evaluación	Existen mecanismos institucionales para la comunicación continua con las familias donde se comparte información sobre los estudiantes. Las fortalezas, necesidades, preferencias, u otra información recogida de los padres, son tomadas en cuenta al momento de la planificación, la implementación de las sesiones de aprendizaje y la evaluación. Se hace seguimiento a padres que demuestran poco interés y/o conocimiento sobre las necesidades de sus hijos.
Ejemplos de evidencias de logro del indicador: Actas de reuniones, correos, página web institucional, fichas, encuestas, buzón de sugerencias, registro de llamadas telefónicas, u otros que recogen información sobre los estudiantes. Sesiones de aprendizaje incluyen adaptaciones e individualizaciones que responden a la información recogida. Fuentes sugeridas de verificación: Documentos escritos/visuales/audiovisuales que registren información recogida, Sesiones de aprendizaje. Ficha Documental: Aula, Ficha de Observación, Entrevista: Docentes, Encuesta: Padres.			

Consultas

⦿ Características de la consulta: concepción

- ✓ Descentralizada: Lima, Callao, Arequipa, Trujillo, Piura, Cusco
- ✓ Diferentes actores:
 - ✓ Consulta con actores de instituciones educativas y especialistas de UGEL/DRE
 - ✓ Mesa Técnica: representantes de instituciones y organizaciones
 - ✓ Grupo de expertos
- ✓ Criterios de la consulta por cada estándar: pertinencia, coherencia y claridad en el lenguaje.

⦿ Se espera obtener de las consultas:

- ✓ Observaciones, sugerencias y aportes para ajustar la propuesta

