

Guía de Orientación para el Proceso de Autoevaluación dirigido a Institutos y Escuelas de Educación Superior



SERIE: DOCUMENTOS TÉCNICOS

***GUÍA DE ORIENTACIÓN PARA EL PROCESO
DE AUTOEVALUACIÓN DIRIGIDO A
INSTITUTOS Y ESCUELAS DE EDUCACIÓN
SUPERIOR***



Guía de orientación para el proceso de autoevaluación dirigido a institutos y escuelas de la educación superior

Serie Documentos Técnicos, 35

Consejo Directivo Ad Hoc

Carlos Tamayo Barreda, Presidente
Benjamín Abelardo Marticorena Castillo
Jorge Eduardo Mori Valenzuela

Secretaría Técnica (e)

Marco Antonio Castañeda Vines

Dirección de Evaluación y Acreditación de Institutos y Escuelas de Educación Superior

Betty Verónica Caffo Suárez, Directora
Maribel Pulache Paez, Coordinadora
Equipo técnico:
Ramón Chirinos Ascoy, Marlene Farfán Icochea, Melissa Moscoso Apaza, Lissbeth Ramos Trujillo y
Augusta Vela de Portocarrero.
Equipo de validación:
Manuela Claudet Abanto, Coordinadora
Isabel Mollá Salas

Oficina de Comunicaciones e Imagen Institucional

Consuelo del Rosario Alonzo Calixto, Jefa
Laura Noelia Aledo Uema

Diseño y Diagramación

Ángel García Tapia

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 202008135
ISBN 978-612-4322-45-7

Primera edición electrónica, noviembre de 2020

© Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

Av. República de Panamá 3659-3663, San Isidro-Lima
Teléfonos: (+51 1) 637-1122
E-mail: cir@sineace.gob.pe / www.gob.pe/sineace/

ISBN: 978-612-4322-45-7



9 786124 322457

Se autoriza la reproducción total o parcial siempre y cuando se mencione la fuente.
Distribución gratuita. Prohibida su venta.

ÍNDICE

Presentación.....	8
Objetivo.....	10
Alcance.....	10
Glosario.....	11
Bloque I. ¿Qué es la autoevaluación?	
1.1. La autoevaluación y la gestión de la calidad.....	15
1.2. La autoevaluación en la gestión del cambio.....	18
1.3. ¿Qué implica la autoevaluación?.....	18
1.4. ¿Qué condiciones se necesitan para fortalecer el proceso de autoevaluación?.....	21
1.5. ¿Cómo nos beneficia la autoevaluación?.....	22
1.6. ¿Qué capacidades se fortalecerán durante el proceso de la autoevaluación?.....	23
Bloque II. ¿Cómo autoevaluarnos?	
2.1. Fase 1. Capacitación, planificación y organización.....	29
Estadio I. Vinculación del referente de calidad y su contexto.....	30
Estadio II. Elaboración del plan de autoevaluación.....	33
Estadio III. Construcción o adaptación de herramientas para la autoevaluación.....	37
Estadio IV. Aplicación de herramientas para la autoevaluación.....	40
2.2. Fase 2. Revisión interna y toma de decisiones.....	43
Estadio V. Resultados de la autoevaluación de acuerdo con los referentes.....	44
Estadio VI. Elaboración de planes de mejora.....	46
2.3. Fase 3. Ejecución, seguimiento y evaluación de la mejora.....	53
Estadio VII. Implementación y seguimiento de los planes de mejora.....	54
Estadio VIII. Evaluación de los planes de mejora.....	55

Estadio IX. Difusión de resultados y toma de decisiones.....	56
Estadio X. Mecanismos que generan sostenibilidad.....	56

Bloque III. ¿Cómo elaborar un reporte de autoevaluación?

3.1. ¿Por qué es importante el reporte durante el proceso de la autoevaluación?.....	59
3.2. ¿Qué pautas deberíamos considerar para elaborar un reporte?.....	59
3.3. ¿Cómo elaborar el reporte de autoevaluación en el sistema Sigia SAE?.....	61

Referencias.....	74
-------------------------	-----------

PRESENTACIÓN

Una educación de calidad es la base fundamental para el desarrollo de un país. Por ello, hoy en día, cada vez más instituciones se preocupan por trabajar de manera articulada con los actores de su comunidad educativa, a fin de brindar un servicio que beneficie a sus estudiantes y contribuya al desarrollo del recurso humano del Perú.

La autoevaluación de una institución o un programa de estudios es una herramienta que permite a los responsables de las organizaciones conocer y tomar decisiones para mejorar, siempre que exista la participación de los actores involucrados en el proceso evaluativo y que este se realice de manera planificada y metodológicamente estructurada. Así, logra ser una herramienta valiosa para medir, controlar y reflexionar sobre la calidad de su servicio. A través de la metodología de la autoevaluación, la institución educativa podrá gestionar esta calidad.

Hoy, las instituciones educativas han conformado sus comités de calidad con el fin de conducir sus procesos de autoevaluación y mejora, y se han encontrado con la necesidad de fortalecer sus capacidades en cuanto al aspecto metodológico del proceso de autoevaluación. De esta forma, nace la Guía de Orientación para el proceso de la Autoevaluación, la cual pretende brindar una propuesta metodológica para desarrollar el mencionado proceso. Su objetivo es orientar a los comités de calidad, quienes tienen la responsabilidad de organizar y llevarlo a cabo dentro de su institución o programa de estudios.

Cabe señalar que la guía es un complemento de los diferentes procesos de capacitación ejecutados por la DEA IEES con la finalidad de fortalecer las capacidades de los comités de calidad.

La Guía está organizada en los siguientes bloques temáticos:

Bloque I. ¿Qué es la autoevaluación?

En este bloque se define la autoevaluación en el marco del aseguramiento de la calidad, y explica cómo esta nos ayuda en la gestión de la calidad y del cambio. Además, explica las condiciones, los beneficios y las capacidades institucionales que se desarrollan durante el proceso.

Bloque II. ¿Cómo autoevaluarnos?

El bloque propone una metodología básica para el proceso de autoevaluación, el cual presenta una secuencia de fases y estadios para llevarla a cabo en una institución o un programa de estudios.

Bloque III. ¿Cómo se elabora un reporte de autoevaluación?

El bloque contiene las pautas para elaborar un reporte con el fin de presentar y comunicar pertinentemente los resultados del proceso.

El presente documento técnico fue elaborado por la DEA IEES. Su utilidad y pertinencia fueron validadas por los comités de calidad, con el fin de recoger comentarios y sugerencias que nos permitan ajustar el documento a las necesidades y los contextos de las diferentes instituciones educativas. Esperamos que el material presentado facilite el desarrollo de los procesos de autoevaluación de los institutos y escuelas de educación superior.

OBJETIVO

Brindar orientaciones para la implementación del proceso de autoevaluación, a partir de una propuesta metodológica, a fin de promover la acreditación y la mejora continua en los institutos y escuelas de educación superior.

ALCANCE

La presente guía está dirigida a los comités de calidad de institutos y escuelas de educación superior, y a los representantes de las direcciones y gerencias regionales de educación. Desarrolla una serie de pautas que orientarán la planificación, la organización y el seguimiento de las actividades que comprende el proceso de autoevaluación.

GLOSARIO

Aseguramiento de la calidad

Es el conjunto de procesos impulsados por el Estado para garantizar a la población, en torno al eje de responsabilidad pública, un servicio educativo bajo estándares de calidad, para permitir su desarrollo personal y profesional; así como la generación de un impacto positivo para la sociedad. En el marco de la política (PNESTP), el aseguramiento de la calidad tiene 3 propósitos principales: a) El control de la calidad, b) la garantía de la calidad y c) el fomento de la calidad sobre el soporte de información confiable y oportuna.

Autoevaluación

Proceso continuo, constructivo, dinámico y contextualizado mediante el cual una institución educativa o un programa de estudio se organiza y reflexiona sistemáticamente sobre sus fines, procesos, estrategias, prácticas y resultados, contrastándolos con un referente de calidad que le ayude a tomar decisiones para gestionar cambios y mejorar a partir de evidencias.

Autorregulación

Es la expresión del compromiso institucional con el mejoramiento de la calidad del servicio educativo. Es una responsabilidad asumida por las propias instituciones educativas para desarrollar sus procesos de evaluación de la calidad de su servicio para analizar, tomar decisiones y aplicar los ajustes necesarios.

Comité de calidad

Equipo conformado por diferentes actores de la institución educativa o programa de estudio, cuya finalidad es conducir el proceso de autoevaluación con fines de mejora continua y acreditación.

Informe de autoevaluación

Documento elaborado por la propia institución educativa o programa de estudio, que describe y sustenta los resultados del proceso de autoevaluación realizado, y da cuenta del logro de los referentes de calidad definidos por el Sineace. El informe de autoevaluación es un insumo para la etapa de evaluación externa, en el proceso de acreditación.

Modelo de acreditación

Es el documento técnico normativo gestionado por el Sineace que define el referente de calidad para el proceso de autoevaluación con fines de mejora continua y acreditación, el cual está articulado con los procesos previos de control de calidad y responde a las características de cada alternativa de formación.

Niveles de logro del estándar

Un estándar se puede calificar de la siguiente manera:

No logrado. Un estándar no se logra cuando existen evidencias de que no se cumplen los criterios a evaluar.

Logrado. Un estándar ha sido logrado cuando existen evidencias del cumplimiento de los criterios, pero, a su vez, la evaluación demuestra que existen debilidades en la solución implementada o no está garantizada su sostenibilidad en el tiempo.

Logrado plenamente. Un estándar se logra plenamente si existen evidencias de que el cumplimiento es consistente y se mantendrá en el tiempo.

Reporte de avance de autoevaluación

Documento elaborado por la propia institución educativa o programa de estudio, el cual da cuenta del avance en el proceso de autoevaluación con respecto al logro de los referentes de calidad establecidos por el Sineace. Se genera a través del SAE.

SAE

Sistema de Autoevaluación Educativa, que es una herramienta web que permite a las instituciones educativas y programas de estudio gestionar el proceso de autoevaluación, a través del registro de información de manera periódica.

BLOQUE I. ¿QUÉ ES LA AUTOEVALUACIÓN?



BLOQUE I. ¿QUÉ ES LA AUTOEVALUACIÓN?

1.1. La autoevaluación y la gestión de la calidad

La autoevaluación es un proceso constructivo, dinámico y contextualizado mediante el cual una institución educativa se organiza y reflexiona sistemáticamente sobre sus fines, procesos, prácticas y resultados de sus iniciativas o acciones, contrastándolos con un referente de calidad a fin de tomar decisiones para gestionar cambios y mejorar con base en evidencias. A través de este tipo de evaluación, la institución educativa puede gestionar la calidad de su servicio.

En este sentido, la autoevaluación se encuentra asociada con una de las perspectivas que señala la literatura actualmente sobre al aseguramiento de la calidad: el mejoramiento o *improvement*.

Dato importante



En el plano internacional, el aseguramiento de la calidad de la educación superior ha sido analizado bajo dos perspectivas:

- 1) *Accountability* (rendición de cuentas). Asociado al control de estructuras administrativas y la verificación externa del cumplimiento de condiciones básicas o estándares mínimos. Relacionado con la transparencia de información y la rendición de cuentas.
- 2) *Improvement* (mejoramiento). Relacionado con la garantía de la calidad y la mejora continua. Asociado con el control interno y la autorregulación de las instituciones para mejorar de manera sostenida la efectividad del servicio que ofrecen.

La autoevaluación, como un proceso orientado a la mejora, asegura la autorregulación de las instituciones y crea condiciones para instalar una cultura de mejora continua, con lo que se convierte en un elemento primordial para el perfeccionamiento del servicio de las instituciones educativas. En ese sentido, la autoevaluación trasciende ampliamente la dimensión de sanción, control y rendición de cuentas, pues se pone al servicio de la formulación de juicios de valor y la toma de decisiones para la mejora.

¿Por qué la autoevaluación contribuye a la cultura de la mejora continua?



Peña, Almuiñas y Gakarza (2018) señalan que, mediante la función diagnóstica y propositiva del proceso de autoevaluación, se determinan las fortalezas, las debilidades institucionales y las oportunidades de mejoramiento, que se reflejan en un plan de mejora. Los juicios de valor que emanan de este proceso formativo constituyen información muy útil para que los directivos puedan tomar decisiones pertinentes en relación con las oportunidades de mejora. Por ello, se necesita un fuerte compromiso de estos con la observancia y la autorregulación, así como la estricta verificación del proceso y sus resultados.



La autoevaluación, al ser participativa, contribuye al desarrollo y el fortalecimiento de las capacidades de sus miembros para decidir e identificar recursos que permitan un cambio en su entorno (Núñez y Crespo, 2014). La autoevaluación puede generar un alto involucramiento por parte de los actores de la comunidad educativa.

Desde esta perspectiva, los miembros de dicha comunidad logran convertirse en agentes de su propia transformación al tener el control de su aprendizaje, capitalizar sus conocimientos y fomentar el pensamiento crítico. Este tipo de evaluación parte del enfoque de evaluación centrado en la capacidad evaluadora de las personas, sostenido por Fetterman y Wandersman (2005) como *“empowerment evaluation”*.

Por estas razones, la autoevaluación se circunscribe a la noción de calidad con la cual Sineace está comprometido, con un énfasis en los cambios favorables y el empoderamiento de los participantes durante el proceso educativo, pues una educación de calidad tiene que cumplir con sus fines, como la capacidad de formar y transformar.

Para tomar en cuenta



La perspectiva transformacional sobre calidad señala que la educación superior de calidad será aquella que no solo logre cambios en los objetivos medibles de la misión institucional, sino que pueda lograr un cambio cualitativo en los miembros de la comunidad educativa. (Harvey y Green, 2011). En ese escenario, los miembros de la comunidad educativa asumirían un rol importante para el mejoramiento del servicio educativo.

1.2. La autoevaluación en la gestión del cambio

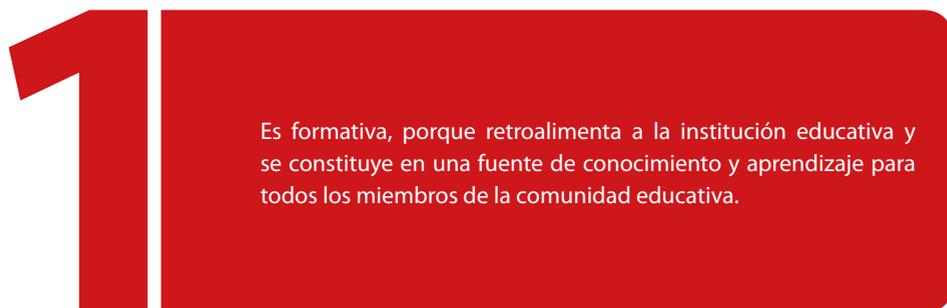
Las instituciones educativas no están exentas de los cambios y, de hecho, estos son necesarios para mejorar la calidad educativa. Se debe asumir la permanencia del cambio y considerar la mejora como un proceso continuo que forma parte de la vida cotidiana y la cultura de la propia institución (Murillo y Krichesky, 2012).

La autoevaluación, al ser un proceso constructivo, dinámico y reflexivo sobre sus fines, genera aprendizajes entre los miembros de la comunidad educativa, ya que permite a cada institución identificar sus fortalezas y problemáticas, y, a partir de ello, armar un plan de mejora. Analiza el contexto porque le permite vislumbrar el alcance o viabilidad de un plan, además de identificar los aspectos más prioritarios y relevantes.

En este proceso, se necesitará de adaptación y apertura a los cambios. Sin duda, implicará retos. A medida que la institución vaya instalando su proceso de autoevaluación, se irá preparando para responder a las dificultades que se presenten y enfrentar situaciones cambiantes.

1.3. ¿Qué implica la autoevaluación?

La autoevaluación presenta tres características:



2

Es participativa, porque involucra a los actores educativos. La comunidad educativa participa y asume compromisos como agentes de cambio. Utiliza conceptos, técnicas y resultados de evaluación para fomentar la mejora y la autodeterminación.

3

Se basa en evidencias, porque utiliza y gestiona información. A partir de la información que reportan los instrumentos de recojo y medición (documentos, tablas estadísticas, actividades, etc.) se construyen evidencias. Dicho proceso no busca una acumulación de documentos que permitan demostrar lo que se ha realizado, sino que permite organizar, analizar, interpretar y reflexionar sobre los procesos para entenderlos de manera más integral. Solo así se construye conocimiento.

Asimismo, para la implementación del proceso de autoevaluación, podemos considerar los siguientes aspectos:

1. *Planificación y método.* La autoevaluación es un proceso sistemático planificado, el cual implica un juicio de valor y se encuentra orientado a la toma de decisiones. En este proceso se identifica, se obtiene y se provee información útil sobre la planificación, la realización y el impacto del programa de estudios o la gestión de la institución (Tejada, 2004; García et al., 2018).

Debe estar planificada previamente; debe ser viable, útil, defendible técnicamente y aplicada éticamente y, por otro lado, la recopilación, análisis e interpretación de los datos debe ser objetiva, exacta, clara, orientada a la toma de decisiones para la optimización y perfeccionamiento de servicios, procesos y productos (García et al., 2018).

2. *Trabajo participativo*. Este tipo de evaluación permite lo siguiente:

- ✓ Fomentar la cohesión de los grupos en los que se implementa la estrategia.
- ✓ Aumentar la capacidad de reflexión y autocrítica.
- ✓ Conseguir una mayor autonomía respecto del rol de las personas.
- ✓ Mejorar los procesos de organización y lograr una mayor apropiación de los resultados.

3. *Disposición para aprender continuamente*. Ravela (2006) señala que la evaluación formativa a nivel institucional está orientada a promover la reflexión y el intercambio profesional en los equipos de trabajo, con la finalidad de formular e implementar acciones de mejora.

Entonces, a través del aprendizaje continuo, la institución:

- ✓ Planifica y desarrolla estrategias de aprendizaje colaborativo.
- ✓ Construye conocimiento para la organización.
- ✓ Toma acciones frente a los hallazgos de su evaluación para formular e implementar acciones de mejora.
- ✓ Reflexiona sobre su propio proceso de evaluación.

1.4. ¿Qué condiciones se necesitan para fortalecer el proceso de autoevaluación?

- a. *Decisión institucional y compromisos para implementar la autoevaluación.* La autoevaluación es una decisión institucional tomada por consenso entre los actores y debe evidenciar la voluntad de llevarla a cabo.
- b. *Previsión de tiempo y espacios para el aprendizaje colaborativo.* La autoevaluación, al ser formativa y participativa, requiere organizarse considerando los tiempos y espacios necesarios para los procesos colectivos de reflexión.
- c. *Disposición al diálogo y a valorar la diversidad como oportunidad para el desarrollo institucional.* La autoevaluación requiere del establecimiento de consensos entre los actores, quienes tienen una diversidad de intereses profesionales, personales y aproximaciones a la problemática institucional.
- d. *Disposición para el acceso a la información necesaria para la toma de decisiones.* Para que la toma de decisiones sea efectiva, se requiere disponer de información suficiente para analizar las diferentes dimensiones de la gestión educativa y llegar a conclusiones que permitan establecer planes de mejora.



Para tomar en cuenta



- ✓ Con el fin de facilitar el despliegue de estas condiciones, la Comisión de Acreditación de Chile (s. f.) señala que, para el desarrollo de la autoevaluación, se necesitará un equipo técnicamente competente, especialmente en lo que se refiere a la generación y el análisis de información, la capacidad de convocatoria, el manejo de equipos de trabajo, la asignación de prioridades y el cumplimiento en un plazo definido, y la exposición de los resultados obtenidos. Lo señalado no excluye la existencia de otra equipo de apoyo para el comité de calidad, pues este constituirá un aporte eficaz para el desarrollo de los procesos de autoevaluación, pero se trata de dos niveles diferentes de responsabilidad.

1.5. ¿Cómo nos beneficia la autoevaluación?

- a. Contribuye al logro de los objetivos institucionales, pues a través de ella mediremos si se alcanzó el logro de los objetivos institucionales, además del progreso hacia el logro de los referentes de calidad previamente establecidos.
- b. Favorece el desarrollo progresivo de una cultura de la evaluación, pues se va convirtiendo en una práctica permanente en la comunidad educativa y, de manera paulatina, se va incorporando en la cultura institucional.
- c. Mayor autonomía y autorregulación de la institución, ya que esta logra un mayor control de sus decisiones y gestiona sus propios recursos o los de sus aliados externos para lograr sus objetivos.
- d. Promueve la creación de comunidades de aprendizaje, pues las instituciones en autoevaluación trabajan de manera colectiva y

colaborativa, con lo que aprenden de sus propias experiencias y determinan las acciones que están en capacidad de implementar por sí mismas o con apoyo externo.

- e. Fortalece capacidades institucionales, ya que a través del aprendizaje colectivo que se genera como resultado de la autoevaluación, la institución incrementa su potencial para implementar mejoras y enfrentar procesos de cambio.
- f. Fortalecimiento de la identidad institucional, debido a que, durante el proceso de autoevaluación, los miembros de la comunidad educativa, al conocer la visión, la misión y los propósitos institucionales, conocen más de la historia de la institución, desarrollan mayor sentido de pertenencia, fortalecen la cohesión entre sus miembros, así como generan un mayor vínculo con la institución educativa.

1.6. ¿Qué capacidades se fortalecerán durante el proceso de la autoevaluación?

A partir de la autoevaluación, las instituciones pueden desarrollar y fortalecer ciertas capacidades institucionales, entendidas como el conjunto de habilidades, herramientas, procesos y recursos o medios que emplean las instituciones para evaluarse (PCM, 2016).



A continuación, se detallan las tres capacidades que se desarrollan durante el proceso.

a. Aprendizaje continuo

Es la capacidad de la institución educativa de adquirir una dinámica permanente de aprendizaje colaborativo, a partir de la evaluación de su propio aprendizaje y la búsqueda de los cambios que lleven a una mejora continua.

¿Cuándo fortalecemos el aprendizaje continuo en nuestra institución?



Algunos ejemplos:

- ✓ Al reflexionar de manera colectiva, es decir, cuando analizamos de forma colectiva los resultados de la evaluación de nuestros procesos para la toma de decisiones y la autorregulación del accionar institucional.
- ✓ Al construir conocimientos de manera colaborativa, mediante marcos de referencia que consolidan y orientan a la institución. Esto genera condiciones favorables para el diálogo y la discusión.
- ✓ Cuando mostramos apertura al cambio, es decir, cuando recibimos de manera favorable la información nueva y asumimos cambios y retos.

b. Responsabilidad colectiva

A través del proceso de autoevaluación, la institución aprende a trabajar en equipo, crea mecanismos de comunicación efectiva y oportuna, reconoce esfuerzos y divulga logros para motivar a sus miembros.

¿Cuándo fortalecemos la responsabilidad colectiva en nuestra institución?



Algunos ejemplos:

- ✓ Al trabajar en equipo, mediante mecanismos para la promoción y el fortalecimiento del trabajo interdisciplinario, lo que motiva el compromiso y el cumplimiento de las responsabilidades entre sus miembros.
- ✓ A través de una comunicación efectiva, con canales abiertos para el intercambio de información entre los actores, así como la organización de espacios de retroalimentación sobre los avances del proceso de autoevaluación.
- ✓ Cuando transmitimos la información de manera transparente, difundiendo las acciones realizadas y practicando de forma sostenida la rendición de cuentas con toda la comunidad educativa, a partir de criterios éticos.
- ✓ Trabajando con una visión compartida. Cuando existe una visión compartida entre todos los miembros, se genera voluntad y compromiso.

c. Gestión de la información y el conocimiento

Durante el proceso de autoevaluación, las instituciones educativas recopilan, analizan e interpretan datos de manera objetiva y clara.

Además, desarrollan indicadores, un sistema de información adecuado y elaboran mecanismos para supervisar el avance y la evolución de los procesos que se llevan a cabo a través del tiempo. Así, logran reducir la incertidumbre y son capaces de tomar decisiones más acertadas (García et al., 2018). De forma complementaria, realizan procesos de monitoreo, evaluación y sistematización de experiencias, que generan lecciones aprendidas sobre las prácticas exitosas.

¿Cuándo fortalecemos la gestión técnica de la información y del conocimiento en nuestra institución?



Algunos ejemplos:

- Al elaborar, procesar y analizar información recogida a través de instrumentos para la evaluación cuantitativa y cualitativa que genera evidencias. Al emplear los resultados de la información procesada para tomar decisiones de mejora o elaborar planes de mejora.
- Cuando evaluamos el mismo proceso de autoevaluación capitalizando las lecciones aprendidas, a través de la metaevaluación.

BLOQUE II. ¿CÓMO AUTOEVALUARNOS?



BLOQUE II. ¿CÓMO AUTOEVALUARNOS?

La autoevaluación, como todo proceso de evaluación, es sistemático, requiere de pasos y necesita realizarse de forma planificada (Stufflebeam y Shinkfield, 2007).

La metodología que proponemos considera tres fases para el proceso de autoevaluación, las cuales enfatizan su carácter participativo y priorizan el trabajo colaborativo, la comunicación, la coordinación y la participación de todos los miembros de la comunidad educativa. Cada fase comprende una serie de estadios que desarrollaremos en este documento.

- ✓ Fase 1: capacitación, planificación y organización
- ✓ Fase 2: revisión interna y toma de decisiones
- ✓ Fase 3: ejecución, seguimiento y evaluación de la mejora



2.1. Fase 1. Capacitación, planificación y organización

Esta fase tiene como objetivo preparar nuestra autoevaluación considerando lo siguiente: 1) la capacitación de la comunidad educativa respecto del marco conceptual y metodológico de la autoevaluación; 2) la capacitación respecto al referente de la calidad correspondiente; y 3) la planificación y organización con los actores educativos. Comprende cuatro estadios, como se puede apreciar en la siguiente figura:

Figura 1. Los cuatro estadios de la fase 1 de la autoevaluación.



A continuación, desarrollaremos las actividades que comprende cada uno de estos estadios.

Estadio I. Vinculación del referente de calidad y su contexto

En este estadio, se recomienda realizar las siguientes actividades:

A. Comprender el contexto educativo

Familiarizándonos con el entorno interno y externo de nuestra institución educativa, podemos conocer más de su naturaleza, sus características y sus propósitos (Sineace, 2018). Para ello, podemos comenzar revisando el Proyecto Educativo Institucional, entre otros instrumentos de gestión de tu institución.

B. Determinar el modelo de evaluación

Esta actividad implica revisar referentes de calidad y seleccionar un modelo a partir del cual nos evaluaremos. Recuerde que el modelo de evaluación contempla las variables que son susceptibles de valoración, así como los indicadores o criterios en los que se apoyan los juicios calificadores de las variables (Cano, 2013).



Existen diversos modelos de evaluación institucional, cualquiera de los cuales resulta válido si responde a los objetivos que busca la institución educativa (Revilla, 2008). Para los institutos y escuelas de educación superior de nuestro país, el Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Institutos y Escuelas de Educación Superior del Sineace logra ser un referente para evaluar un programa de estudios.

Algunas pautas



Para esta actividad, las siguientes preguntas nos pueden servir de guía:

¿Hacia dónde queremos llegar en los próximos años? ¿Qué referentes de calidad conocemos? ¿Cómo la autoevaluación de mi institución educativa contribuiría al logro de nuestros propósitos institucionales?

C. Sensibilizar a la comunidad educativa

La sensibilización es una actividad orientada a generar y mantener el interés, la motivación, la voluntad y el compromiso de la comunidad educativa mediante la comunicación de los avances realizados y los beneficios que se obtendrán de la autoevaluación.

¿Cómo puedo realizar las acciones de sensibilización?

- Es indispensable que propiciemos espacios de diálogo y discusión con los distintos grupos involucrados en el proceso de autoevaluación.
- Realizar actividades de difusión: talleres, encuentros, reuniones, ferias, videoconferencias, boletines informativos, paneles, transmisiones virtuales en redes sociales institucionales, difusión de materiales a través de la página web, entre otros.

Pautas para las reuniones de sensibilización



- ✓ Establecer una relación horizontal con los participantes.
- ✓ Seleccionar representantes de cada grupo de la comunidad educativa, para reunirse.
- ✓ Al final de la reunión, sería importante establecer responsabilidades con el fin de fortalecer el nivel de compromiso y participación.

¿Qué podemos hacer cuando existen resistencias?

En la institución educativa se pueden presentar diferentes tipos de resistencias al cambio. A continuación, te presentamos algunas estrategias para contrarrestar ciertas barreras que podríamos encontrar al iniciar el proceso de autoevaluación

Cuadro 1. Barreras y estrategias

Problemáticas comunes	Estrategias
<p>La mentalidad de “cero defectos” (“Nosotros estamos bien, todo ha funcionado bien y lo demostraremos”). Algunos pueden considerar la evaluación como una oportunidad para mostrar un programa “perfecto” y optan por no mostrar las limitaciones del programa.</p>	<p>Hacer énfasis, antes de iniciar con un proceso de evaluación, que el programa no debe parecer ni ser “perfecto”, ya que siempre habrá oportunidades de mejora en diferentes aspectos.</p>
<p>Evaluar “de más” (“Nos vamos a llenar de datos, de informes guardados en el escritorio”). La “sobreevaluación” puede generar que se recolecte tanta data que aquella que es verdaderamente relevante se pierda en el camino.</p>	<p>Hacer énfasis, antes de iniciar con un proceso de evaluación, que el programa no debe parecer ni ser “perfecto”, ya que siempre habrá oportunidades de mejora en diferentes aspectos.</p>

<p>Restricción en la libertad académica o microgestión (“Nosotros tenemos años enseñando, ¿por qué tenemos que ser evaluados?”)</p> <p>Algunos docentes consideran a la evaluación como un aspecto negativo, o lo toman de manera muy personal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Generar involucramiento de los docentes en el proceso de evaluación, motivándolos. - Considerar sus propuestas y dudas sobre el proceso de evaluación, de manera que no se genere la percepción de que se está evaluando individualmente a los docentes.
<p>Percepción de una retribución pobre de la evaluación.</p> <p>Esto se debe a que no se ha realizado la retroalimentación de las evaluaciones de los diferentes procesos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentar constantemente acerca de los resultados evaluados para que puedan tomar las acciones pertinentes y mejorarlas.
<p>Agotamiento de la evaluación (“Estamos agotados con la carga. Ya tenemos tiempo haciendo autoevaluación”)</p> <p>Algunos podrían considerar que se le brinda demasiado énfasis lo evaluativo y no perciben sus beneficios, o tienen años participando en procesos de autoevaluación y están agotados.</p>	<p>Para dar continuidad, actores que ya pasaron por este proceso de autoevaluación como “expertos” en evaluación, pueden comunicar sus experiencias a los miembros más jóvenes de la institución.</p>

Estadio II. Elaboración del plan de autoevaluación

Comprende el diseño y la planificación del proceso de autoevaluación, y su socialización con la comunidad educativa para su discusión y aprobación.

A. Diseño y elaboración del plan de autoevaluación

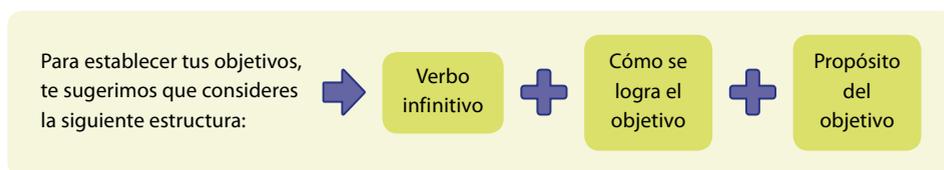
Para diseñar y elaborar un plan de autoevaluación es importante organizar reuniones de trabajo en donde realicen en conjunto las siguientes tareas:

- Establecer objetivos
- Determinar las fuentes de información
- Identificar los instrumentos
- Elaborar un cronograma

Establecer objetivos. Los comités de calidad elaboran y establecen los objetivos del proceso de autoevaluación, los cuales servirán de guía en todo el desarrollo de la evaluación. Estos deben expresarse con claridad y ser específicos, medibles, apropiados y realistas (Hernández et al., 2014). Al redactarlos, es habitual utilizar verbos y derivados del tipo “describir”, “determinar”, “examinar”, “indicar”, “analizar”, “valorar”, etc.

Algunas preguntas que pueden orientarte en la formulación de los objetivos podrían ser qué, cómo y para qué se llevará a cabo la autoevaluación.

Figura 2. Estructura de un objetivo.



Ejemplo

Implementar soluciones tecnológicas oportunas para contribuir a la optimización de los procesos de la institución conforme al modelo educativo planteado.

Determinar las fuentes de información. Podemos considerar dos fuentes principales de información en la autoevaluación: los documentos institucionales y las partes interesadas (Ferrer y Pérez, 2017).

- ✓ Las fuentes documentales nos brindan información acerca de las políticas y los mecanismos de aseguramiento de la calidad establecidos al interior de la institución. Pueden ser el proyecto educativo institucional, el plan anual de trabajo, el reglamento institucional, estadísticas, memorias, actas de consejo, informes de gestión, etc.
- ✓ Las partes interesadas nos brindan información acerca de la eficacia en la aplicación de los mecanismos identificados, pueden ser el equipo directivo, los docentes, los estudiantes, los egresados, el personal administrativo, el grupo de interés externo o los padres de familia.

De este modo, el comité de calidad establece qué documentos institucionales y qué actores le brindarán información sobre las variables a evaluar. Pero ¿cómo podemos identificar las fuentes de información y seleccionar los instrumentos?

Revilla (2007) nos muestra, en el cuadro 2, un ejemplo de cómo a través de las variables e indicadores se hace más sencillo identificar las fuentes de información y seleccionar los instrumentos.

Cuadro 2. Variables, indicador/criterio, fuentes e instrumentos

Variable	Indicador/criterio	Fuente	Instrumento
Interacciones de las personas en el centro educativo	Tipo y calidad de las relaciones entre los diversos miembros Canales de comunicación Grado de cohesión entre los miembros del centro	<ul style="list-style-type: none"> • Alumnos • Padres de familia • Equipo directivo • Coordinadores • Docentes • Personal administrativo • Personal de mantenimiento 	<ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de entrevistas - Guía de grupo focal - Cuestionario de encuesta

Adaptado de Revilla, D. (2007). "La evaluación y autoevaluación institucional en las escuelas". Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. p. 48s

Identificar instrumentos. Una vez definidas las variables y las fuentes de información, corresponde seleccionar los instrumentos de recolección de información más apropiados para la autoevaluación. Estos instrumentos pueden ser los siguientes:

- Ficha de observación
- Lista de cotejo
- Guía de análisis de documentos
- Cuestionario de encuestas
- Cuestionario de entrevistas
- Guía de grupos focales

Elaborar un cronograma. Se deberán definir las actividades, seleccionar a los responsables de las actividades, los tiempos, los recursos y otros aspectos que influyen en la ejecución de la evaluación.

De acuerdo con lo señalado, puedes elaborar un cronograma de actividades, como se ejemplifica en el cuadro 3.

Cuadro 3. Cronograma del plan de autoevaluación

CRONOGRAMA														
Actividad	Meses												Responsable	
	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E		

B. Socialización del plan de autoevaluación

Luego de diseñar y elaborar el plan de autoevaluación, como comité de calidad, es importante que presentemos el plan al equipo directivo, para su discusión y aprobación. Además, se recomienda invitar a toda la comunidad educativa, a fin de que tengan la oportunidad de conocer el modelo y familiarizarse con aquellos requisitos que demande. De esta manera, la comunidad educativa tendrá claro para qué se autoevalúa y desde qué modelo de evaluación vive todo el proceso (Revilla, 2007).

Para llevar a cabo la socialización respectiva, podríamos organizar talleres, encuentros virtuales, reuniones, foros, etc., con la comunidad educativa. Además, podríamos compartir el plan de autoevaluación con la comunidad educativa a través de la página web o de las redes sociales institucionales.

¿Qué objetivos no debemos perder en la socialización?



- ✓ Brindar información sobre el plan de autoevaluación.
- ✓ Generar compromisos de acción nombrando de manera participativa a los responsables y los equipos de trabajo por área académica o línea de investigación.
- ✓ Comprender para qué se autoevalúa y qué modelo guiará todo el proceso de autoevaluación.

Estadio III. Construcción o adaptación de herramientas para la autoevaluación

Una vez que hayamos determinado qué se va a evaluar, para qué, con quiénes y con qué lo haremos, podremos construir o adaptar los instrumentos. Recordemos que antes de construir o ajustar un instrumento, hemos debido llevar a cabo los pasos 1 y 2, como se señala en el siguiente gráfico:



<p>componentes, dimensiones o factores).</p> <ul style="list-style-type: none"> -El propósito de la recolección, quiénes y cuándo (momento) van a ser medidos. -El tipo de datos que se quiere obtener (respuestas verbales, respuestas escritas, conductas observables, valores de una escala, etc. 	<p>adaptarlo o desarrollar uno nuevo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si se trata de uno nuevo, decidir de qué tipo y cuál será su formato. - Determinar el contexto de administración (observación por internet, de manera presencial). -Determinar el lugar específico donde se recabarán los datos. 	<p>puede elaborar una prueba piloto con una muestra pequeña.</p> <p>A partir del piloto, se puede comprobar la validez y la confiabilidad, así como la pertinencia de las condiciones y los procedimientos.</p> <p>Finalmente, se ajustará el instrumento.</p>
--	--	--

A. Construcción o adaptación de instrumentos

Los instrumentos para recolectar datos pueden ser registros de observación, guías de entrevistas, cuestionarios, escalas, grupos focales, guías de análisis documental, etc., según el tipo de información que se va a recolectar (de carácter cuantitativa o cualitativa) y del objetivo de la evaluación. Por otro lado, es importante determinar el procedimiento de codificación de los datos cuantitativos o cualitativos, y la forma de prepararlos para su análisis (Hernández et al., 2014).

A continuación, se presentan pautas para la construcción de algunos de los instrumentos:

INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN	ESTRUCTURA
Ficha de observación.	Documenta claramente la situación observada. Es un instrumento que permitirá el recojo de información en forma sistemática, válida y confiable. Necesita ser plasmada en registros que contengan criterios claros para, posteriormente, poder procesarla.	<p>La ficha puede contemplar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Descripción objetiva del incidente y el contexto en el que ocurre -Interpretación personal -Recomendaciones de actuación

Lista de cotejo.	Es un instrumento estructurado que contiene una lista de criterios o desempeños de evaluación establecidos. Permite calificar la presencia o ausencia de los criterios establecidos mediante una escala dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas: sí o no, lo logra o no lo logra, presente o ausente, etc.	La lista de cotejo puede contemplar lo siguiente: -Lista de criterios a verificar -Escala de valoración -Observaciones
Guía de análisis de documentos.	Este instrumento permitirá recabar información consistente de una evidencia o informe, y su contenido posibilita el entendimiento de algún tema evaluado de la institución. Es importante el estudio de un documento utilizando una técnica independientemente de su soporte (audiovisual, electrónico, papel, etc.).	La guía de análisis de documentos deberá contemplar pautas para discriminar las fuentes de información, así como el análisis derivado de dichas fuentes.
Cuestionario de entrevista	Instrumento que comprende preguntas sugeridas y aspectos por analizar. Las preguntas están seleccionadas de acuerdo con un orden lógico. Permite orientar la conversación y obtener información del entrevistado.	Por lo general, sus preguntas son abiertas y exploratorias. La estructura puede contemplar presentación, preguntas generales sobre el tema y, luego, preguntas específicas.
Guía de grupo focal	Instrumento que comprende preguntas sugeridas, con una secuencia lógica. Permite orientar la moderación y obtener información de los entrevistados. Además, comprende preguntas que involucren un trabajo colaborativo para establecer discusiones, consensos o productos.	Por lo general, sus preguntas son abiertas. La estructura puede contemplar presentación, establecimiento de instrucciones de la dinámica grupal, preguntas generales sobre el tema y, finalmente, preguntas específicas.

<p>Cuestionario de encuestas</p>	<p>Instrumento de recojo de datos a través de preguntas cuya finalidad es obtener información sobre los aspectos que se derivan de una evaluación. Se utilizan, por lo general, para recoger opiniones, y percepciones, así como para medir el desempeño de algún aspecto que se evalúa.</p>	<p>Por lo general, son preguntas cerradas. La estructura puede contemplar datos del encuestado, instrucciones de llenado de la encuesta, desarrollo de ítems y escala de valoración.</p>
----------------------------------	--	--

Fuente: Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación.

B. Capacitación del equipo de trabajo

Será importante que se realicen talleres de capacitación, presenciales o virtuales, sobre el uso y la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Además, se debe contemplar la organización y la distribución de las responsabilidades, así como la disponibilidad de los ambientes necesarios para la evaluación.

Estadio IV. Aplicación de herramientas para la autoevaluación

En este estadio, los grupos de trabajo aplican los instrumentos, organizan y procesan la información sobre la situación actual de la institución educativa.

A. Aplicación de instrumentos

Una vez establecidas las fuentes de información y los instrumentos por utilizar, se debe continuar con la aplicación de instrumentos, de acuerdo con la forma y el tiempo establecidos, capturando la documentación necesaria que sea relevante para las funciones y actividades de la institución. También es importante la revisión, la complementación y la depuración de la información recogida (Cano, 2013).

Mientras aplicamos los instrumentos, debemos tener una actitud abierta, ser respetuosos y empáticos. A continuación, se muestran cinco aspectos que debemos cuidar para no perder la objetividad.

Figura 3. Aspectos para no perder la objetividad

Basarse en la propia intuición más que en la evidencia

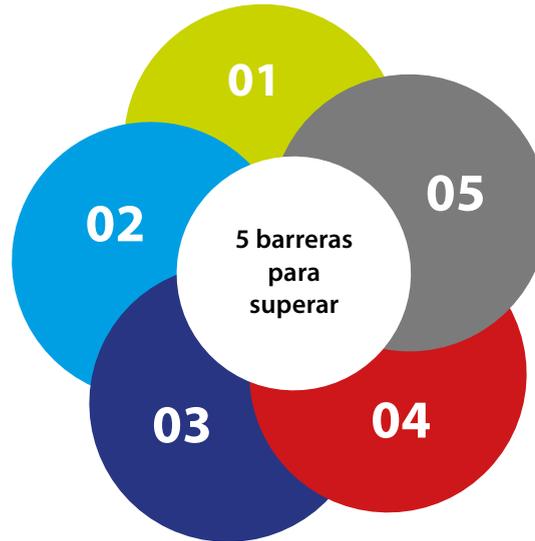
Se manifiesta cuando una persona quiere emitir un juicio personal y no basado en algún tipo de evidencia.

La generalización apresurada

Con frecuencia, es resultado de una necesidad imperativa de cierre o de prisa en la elaboración de un juicio.

El pensamiento rígido, la poca flexibilidad

Este tipo de pensamiento puede generar juicios demasiado normativos y hacer que nos olvidemos de observar la realidad y el contexto.



Necesidad de lo novedoso y desprecio por lo familiar

Muchas veces, no captamos el valor de la experiencia cotidiana, que puede ser de gran relevancia para la vida institucional.

Intolerancia a la ambigüedad, a lo inestructurado

Se traduce como la dificultad para reconocer aspectos complejos de los procesos de transición que, muchas veces, son contradictorios o ambiguos por sí mismos, dado que están incompletos o inmaduros.

Fuente: Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación.

B. Procesamiento de la información

Luego de haber aplicado los instrumentos de recolección de datos, es necesario procesar la información. Para ello, podemos tomar en cuenta los siguientes puntos:

- ✓ Es importante revisar todos los instrumentos de recojo de información (encuestas, cuestionarios) luego de ser aplicados, para juzgar su calidad y el grado de confianza que merece cada uno de ellos.
- ✓ Seleccionar aquellos instrumentos que pueden ser incluidos, aquellos que deben modificarse y los que, por sus graves deficiencias, deben ser excluidos.
- ✓ Si contamos con información en físico, podemos transferirla a archivos de la computadora para su posterior procesamiento.
- ✓ Codificar la información para facilitar su procesamiento. Esto consiste en asignar números de identificación a cada respuesta.
- ✓ Elegir el programa para procesar la información cuantitativa (SPSS, Excel). Asimismo, si contamos con información cualitativa y consideramos necesario utilizar un programa, podemos utilizar el que nos resulte más sencillo (por ejemplo, Atlas.ti).

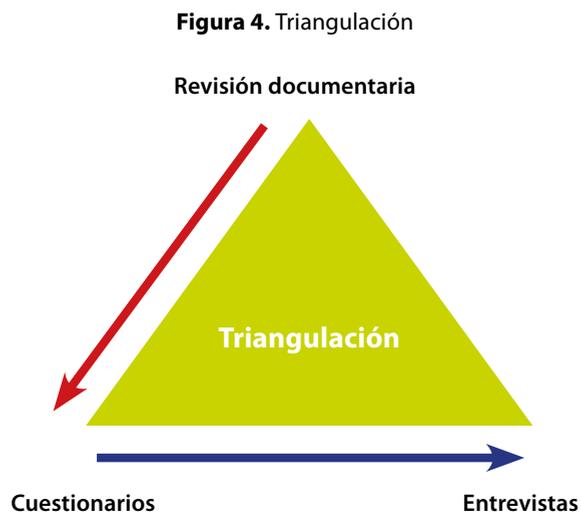
En cuanto a la información cualitativa, se propone transcribir las narraciones orales, generar categorías y efectuar la codificación (Hernández et al., 2014). Además, podríamos utilizar los programas informáticos Atlas.ti, Decision Explorer, entre otros.



Para el análisis combinado se podría utilizar la triangulación, referida a la aplicación de diversos métodos en la misma investigación, a fin de recaudar información contrastando los resultados, analizando coincidencias y diferencias (Águila y Barroso, 2015).

Rodríguez et al. (2006) definen la triangulación como la técnica de confrontación y herramienta de comparación de diferentes tipos de análisis de datos con un mismo objetivo, que puede contribuir a validar un estudio y potenciar las conclusiones que de él se derivan.

Por ejemplo, un comité de calidad tiene como objetivo implementar mejoras en el proceso de admisión de sus estudiantes. Para esto, han recogido información a través de la revisión de documentos, cuestionarios y entrevistas. Los resultados obtenidos a través de estas técnicas serán analizados y comparados, de tal forma que puedan tomar decisiones basadas en evidencias.



2.2. Fase 2. Revisión interna y toma de decisiones

En esta fase se revisan los resultados. Se lleva a cabo el diagnóstico de la institución educativa o el programa; se establece la brecha existente con

relación al referente establecido y se toman decisiones para superar esta brecha. A partir de la información, se diseñan los planes de mejora.

La fase 2 se divide en dos estadios:

5



ESTADIO V: RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE ACUERDO CON LOS REFERENTES

Este estadio comprende un análisis participativo de los resultados y la identificación de las fortalezas, los aspectos a mejorar en la institución y las posibles soluciones.

6



ESTADIO VI: ELABORACIÓN DE PLANES DE MEJORA

Este estadio comprende el diseño de los planes de mejora; para ello, el comité de calidad puede organizar reuniones de trabajo en los que se realicen un conjunto de actividades como plantear metas, tareas y recursos.

Estadio V. Resultados de la autoevaluación considerando referentes

Comprende un análisis participativo de los resultados y la identificación de las fortalezas, los aspectos a mejorar en la institución y las posibles soluciones. En este estadio vamos a valorar y socializar los resultados.

A. Valoración de resultados

Luego de recolectar la información, ordenarla y procesarla, le daremos sentido con respecto a los objetivos establecidos en la autoevaluación, mediante la contextualización de los resultados y la emisión de una opinión sobre la realidad encontrada, en contraste con los referentes de calidad que se hayan elegido previamente.

De este modo, el comité de calidad elabora el informe final que incluye todos los juicios de valor que se hayan emitido sobre la institución. El planteamiento de las conclusiones y las recomendaciones es parte medular del trabajo de valoración (Cano, 2013).

Además, se recomienda presentar los resultados al equipo directivo para su debido conocimiento y discusión, si así se requiere.

El cuadro 4 nos muestra un cuadro de resumen que podría ser de ayuda para observar el logro de cada estándar, según el modelo de evaluación elegido.

Cuadro 4. Cuadro de resumen de los resultados de la evaluación

VARIABLE			NIVEL DE LOGRO			EVIDENCIA
Dimensión	Factor	Estándar	No logrado	Logrado	Logro pleno	
Dimensión 1	Factor 1	Estándar 1		x		Sí
	Factor 2	Estándar 2			x	Sí
	Factor 3	Estándar 3	x			No
...				

Nota. Adaptado de “Guía de autoevaluación para la mejora de la calidad educativa de instituciones Educativas de educación básica” de SINEACE, 2018, p 58. Lima.

B. Socialización de los resultados de la valoración

Es importante que los actores involucrados y los directivos realicen un análisis crítico de los resultados. Para ello, se propone que el comité de calidad, en conjunto con el equipo directivo, dé a conocer a la comunidad los resultados de la valoración.

Con el objetivo de comunicar los resultados del proceso de valoración y fortalecer la participación de la comunidad educativa en el proceso podrás organizar talleres, charlas, foros virtuales, boletines, paneles, etc.

Asimismo, podrás conformar las comisiones o equipos de trabajo para el desarrollo y la presentación de las estrategias de mejora. El plan de mejora requiere el respaldo y la participación de todos los actores educativos (Sineace, 2018).

Estadio VI. Elaboración de planes de mejora

Las estrategias de mejora buscan superar las brechas identificadas y se organizan en un plan de mejora, el cual es un instrumento de gestión que tiene como objetivo implementar acciones concretas que conduzcan a la institución a lograr los referentes de calidad que se hayan elegido previamente. En este estadio, el comité de calidad podrá realizar las siguientes actividades:

A. Análisis de los resultados y priorización de las soluciones

Luego de conocer los resultados de la autoevaluación y conformar los equipos de trabajo para la mejora, podemos organizar reuniones de trabajo en las que se lleve a cabo lo siguiente:

Identificar y seleccionar las oportunidades de mejora

De las oportunidades de mejora identificadas, el plan debe contener una selección jerarquizada de aquellas que sean consideradas prioritarias, según su importancia, los objetivos estratégicos de la institución y la disponibilidad. Del mismo modo, el logro de algunos indicadores o resultados puede estar sujeto a la obtención de otros (Ministerio de Administración Pública, 2014).

Para orientar este proceso, podrás reflexionar a partir de las siguientes preguntas:
¿Qué oportunidades de mejora encontramos? ¿Cuáles son las prioritarias?

Análisis de causas y soluciones

Una vez identificadas las oportunidades de mejora, es necesario analizar sus causas con el fin de valorar su incidencia en la institución. Es importante diferenciar aspectos que son causa o efecto del problema, pues esto permite afrontarlos desde sus raíces al incrementar la sostenibilidad de la intervención (Sineace, 2018).

Ejemplos de preguntas que pueden orientar el análisis de las causas:

- ✓ *¿Por qué nos encontramos así? ¿Qué circunstancias o situaciones nos mantienen en ese estado?*

Ejemplos de preguntas que podrían generar posibles soluciones:

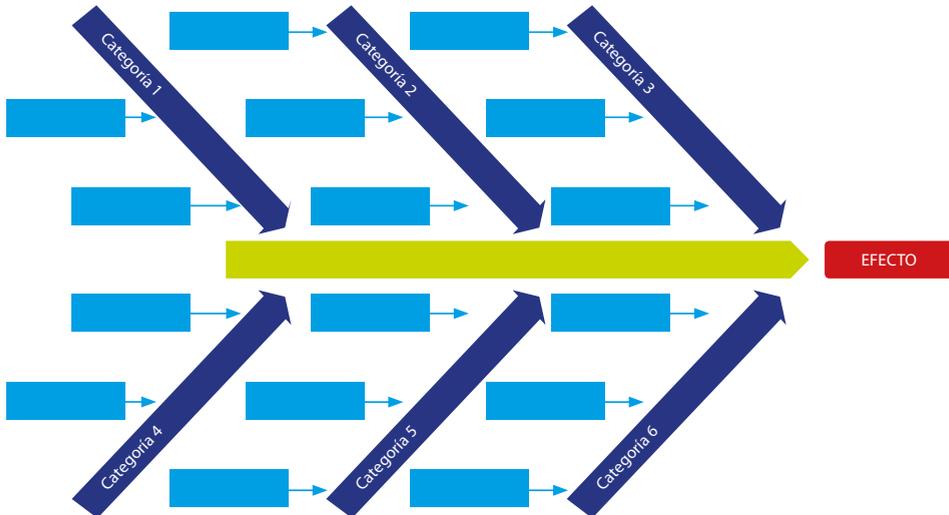
- ✓ *¿Qué se puede hacer para superar estas dificultades? ¿Esta solución servirá para mejorar? ¿La institución educativa puede lograr esta meta? ¿Esta solución está bajo el control de la institución educativa?*

Para trabajar este aspecto, podemos utilizar herramientas como la espina de Ishikawa, el diagrama de Pareto, el análisis FODA, el árbol de problemas, la lluvia de ideas, el marco lógico, entre otros. A continuación, explicaremos tres de estas herramientas:

Espina de Ishikawa

El diagrama causa-efecto o diagrama de Ishikawa es método gráfico que muestra la relación cualitativa e hipotética de los diversos factores (causas) que producen ciertos efectos, los cuales pueden ser controlables. Asimismo, incluye una especie de espina central que representa el problema analizado y que concentra la atención de todos los componentes del grupo (IUNT, 2009).

Figura 5. Diagrama de Ishikawa



Análisis FODA

El análisis FODA, también conocido como análisis o matriz DAFO, es una herramienta analítica que permite trabajar con toda la información disponible sobre una organización determinada (IUNT, 2009). Sus iniciales significan lo siguiente:

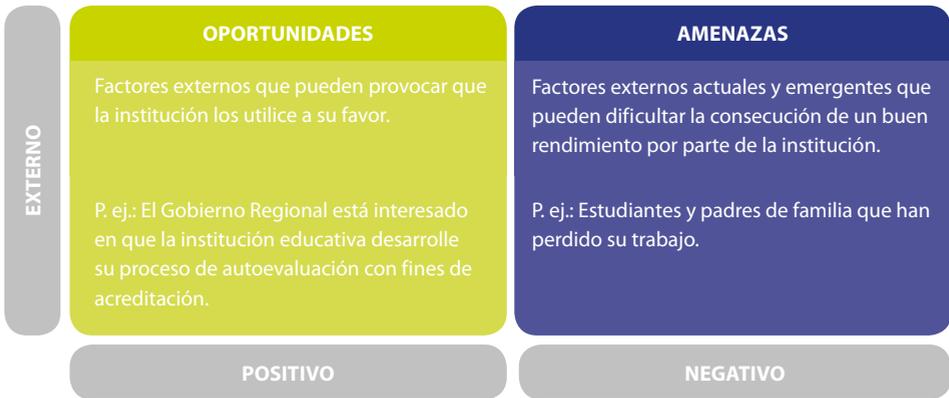
F = Fortalezas institucionales

O = Oportunidades, elementos aprovechables

D = Debilidades institucionales

A = Amenazas externas o del entorno que pueden afectar la institución

INTERNO	FORTALEZAS	DEBILIDADES
	Capacidades internas que pueden ayudar a tu institución a lograr sus objetivos. P. ej.: Tenemos conocimientos sobre herramientas para el recojo de información.	Limitaciones internas que pueden interferir con la institución para lograr sus objetivos. P. ej.: Todos los miembros del comité de calidad han ingresado a trabajar a la institución educativa este año.

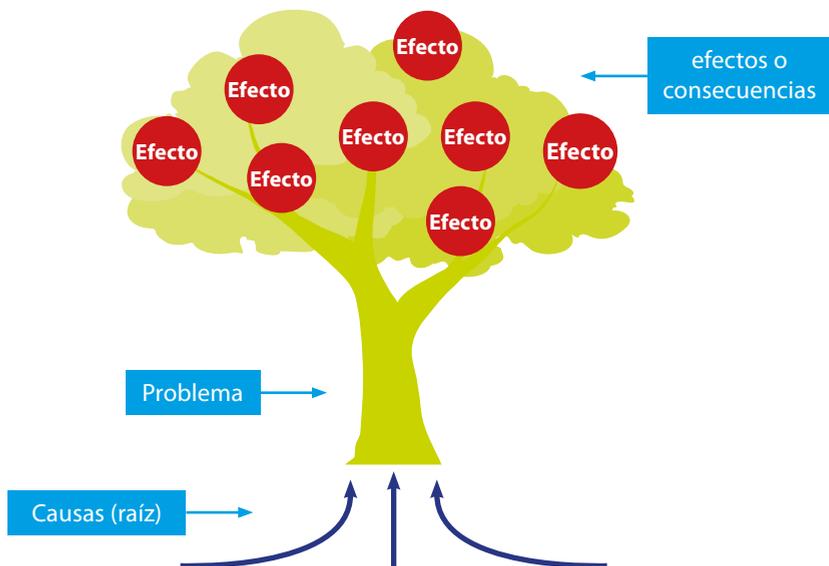


Árbol de problemas

Es una técnica que se emplea para identificar una situación negativa (problema central), la cual se intenta solucionar analizando relaciones de tipo causa-efecto (www.unesco.org).

Es importante asegurarnos que en el árbol de problemas se observen las causas (a partir del problema central hacia arriba) y los efectos (a partir del problema central hacia abajo), así como la relación entre ambos (Ilpes, 2005).

Figura 6. Árbol de problemas



B. Diseño y elaboración de plan de mejora

Una vez priorizadas o secuenciadas las soluciones que se requieren, se procede a diseñar y elaborar un plan de mejora. Para ello, es importante que organicemos reuniones de trabajo en las que se lleve a cabo un conjunto de actividades (Sineace, 2018).

¿Qué actividades debo tomar en cuenta para elaborar el plan de mejora?



- ✓ **Definir los productos o resultados.** El resultado o producto describe lo que se espera obtener después de aplicar la solución consensuada y que está orientada al logro de los objetivos institucionales.
- ✓ **Identificar actividades y tareas.** Las actividades y tareas se programan de manera secuencial y deben permitir el logro de cada uno de los resultados o productos esperados, e incluir su seguimiento y evaluación.
- ✓ **Establecer las metas.** Se propone establecer las metas por actividades, que sean específicas, medibles, alcanzables, relevantes y temporales, de modo que puedan servirnos como puntos de referencia para medir los avances del plan.
- ✓ **Determinar los recursos.** Los recursos humanos, financieros, materiales y los equipos para desarrollar las actividades y tareas de nuestro plan son imprescindibles. Se recomienda equilibrar

su utilización, identificar la capacidad de la institución, las instalaciones, el personal y los apoyos externos.

- ✓ **Elaborar un cronograma.** El cronograma de actividades debe abarcar el tiempo que sea necesario y fijar plazos realistas. Además, tiene que incluir los momentos de seguimiento de las acciones de mejora.
- ✓ **Designar a los responsables.** Es importante que la designación de los responsables de las tareas programadas sea consensuada y que se considere en la designación el potenciar las capacidades de los integrantes del comité de calidad y los equipos de trabajo.



En el cuadro 5 se muestra un formato de plan de mejora que podrá orientar el desarrollo de este proceso.

Cuadro 5. Formato de plana de mejora

PLAN DE MEJORA												
Área	Productos/ resultados	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Cronograma					Responsables	
						E	F	M	A	M		...
Aspecto que se ha determinado mejorar.	Productos o resultados que se espera obtener con la implementación de las actividades. Estos productos deben ser suficientes para lograr lo mejor del aspecto seleccionado.	Son las acciones principales que llevaremos a cabo para asegurar el logro de resultados/ productos.	Acciones que nos ayudan al desarrollo de actividades.	Las metas expresan los cambios propuestos al final de un proceso con criterios de calidad cantidad y tiempo.	Recursos materiales y humanos que serán necesarios para el desarrollo de las actividades.							Personas que serán responsables de la mejora del área seleccionada.

Adaptado de Sineace (2018). Guía de autoevaluación para la mejora de la calidad educativa de instituciones educativas de educación básica, p 68.
Bobadilla, P. (2014). Diseño y gestión de programas y proyectos de desarrollo. Lima: PUCP.

C. Socialización del plan de mejora

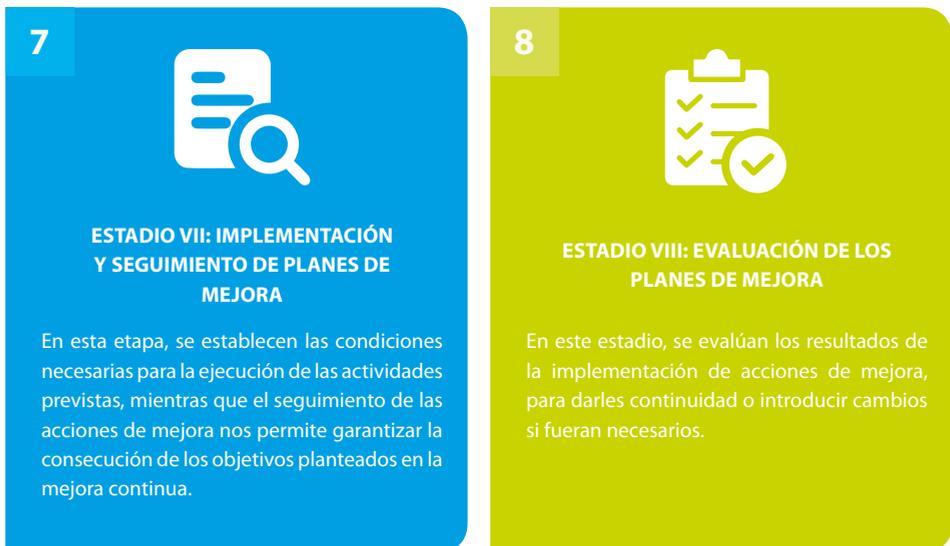
Luego, comunicaremos el plan de mejora al equipo directivo para su discusión y aprobación, y solicitaremos la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa para su desarrollo y ejecución.

De este modo, podríamos organizar encuentros, talleres, foros, videoconferencias, etc., con el objetivo dar a conocer a la comunidad educativa las estrategias de mejora y mantener los compromisos de acción en el proceso.

2.3. Fase 3. Ejecución, seguimiento y evaluación de la mejora

En esta fase se ejecutan los planes de mejora priorizados por la institución educativa o programa de estudios con su correspondiente seguimiento y evaluación, de acuerdo con los indicadores previstos para ese fin. Asimismo, se comunican los resultados obtenidos en los planes de mejora para tomar nuevas decisiones y continuar en la mejora continua.

La fase 3 comprende cuatro estadios:



9



ESTADIO IX: DIFUSIÓN DE RESULTADOS Y TOMA DE DECISIONES

En este estadio, se elabora un informe del proceso de autoevaluación, que presenta el análisis exhaustivo y documentado de la realidad de la institución educativa en relación con los estándares de calidad. Además, se socializa el informe con los diversos actores de la comunidad con el fin de tomar decisiones.

10



ESTADIO X: MECANISMOS QUE GENERAN SOSTENIBILIDAD

Se observa como parte de la cultura institucional la evaluación permanente, la cual incluye la metaevaluación. En este estadio, el comité de calidad puede elaborar nuevos planes de mejora.

Estadio VII. Implementación y seguimiento de los planes de mejora

La implementación del plan de mejora supone la preparación de las condiciones necesarias para la ejecución de las actividades previstas, mientras que el seguimiento de las acciones de mejora nos permite garantizar la consecución de los objetivos planteados en la mejora continua de la institución educativa. En este estadio, podríamos considerar las siguientes actividades:

A. Implementación y ejecución de las acciones de mejora

Los equipos de trabajo organizados por el comité de calidad continúan con la ejecución de las acciones de mejora de acuerdo con la forma y el tiempo establecidos en el plan, pero con la suficiente flexibilidad como para que se puedan introducir modificaciones a lo inicialmente previsto, siempre que estas queden debidamente justificadas y no afecten la esencia del plan (Inafocam, 2016).

B. Seguimiento de la ejecución del plan de mejora

Para garantizar el éxito en el seguimiento de la ejecución del plan de mejora, podemos revisar el cumplimiento de las metas obteniendo información de los avances o dificultades en la ejecución del plan a medida que transcurre el tiempo.

En el cuadro 6, podemos observar un formato de seguimiento (Sineace, 2018) que nos puede servir como guía.

Cuadro 6. Formato de seguimiento del plan de mejora

SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA								
Producto/Resultado:						Tiempo estimado: Inicio: Término:		
Actividades	Metas	Estado de avance			Fuentes de verificación	Fecha y detalle de verificación	Acciones correctivas	Lecciones aprendidas
		En inicio	En avance	Concluido				

Adaptado de Sineace (2018). Guía de autoevaluación para la mejora de la calidad educativa de instituciones educativas de educación básica, p 68.

Estadio VIII. Evaluación de los planes de mejora

En este estadio, evaluaremos periódicamente los resultados de la implementación de las acciones de mejora, para darles continuidad o introducir cambios si fueran necesarios. Es importante definir cómo llevar a cabo la evaluación del plan de mejora, del desarrollo y de lo que se ha logrado, es decir, la evaluación tanto de los procesos como de los resultados (Inafocam, 2016).

Preguntas orientadas para evaluar planes de mejora



¿Qué piensan y sienten los implicados sobre el plan de mejora y su desarrollo? ¿Qué cambios positivos se han producido en las actuaciones de los miembros de la comunidad educativa?

¿Cuál es el resultado del plan de mejora?

Además, recuerda que...

- ✓ Es importante realizar un análisis objetivo del logro de los estándares de calidad, identificar los aspectos positivos, así como los mecanismos para continuar cerrando brechas, lo cual permitirá tomar decisiones e institucionalizar las buenas prácticas de gestión identificadas.

Estadio IX. Difusión de resultados y toma de decisiones

En el estadio IX, podemos continuar elaborando nuestros reportes de avance del proceso de autoevaluación (RAPA) o elaborar el informe de autoevaluación, que presenta el análisis exhaustivo y documentado de la realidad de la institución educativa en relación con los estándares de calidad, así como la difusión del informe de autoevaluación (Sineace, 2018). Dicho informe dará cuenta del proceso, los resultados analizados y los compromisos de mejora asumidos, además del seguimiento de la ejecución del plan de mejora y su respectiva evaluación para el logro de los estándares de calidad.

Estadio X. Mecanismos que generan sostenibilidad

Finalmente, en este estadio se espera que la institución educativa manifieste un conjunto de valores, acuerdos, tradiciones, creencias y pensamientos relacionados con la acción de evaluación, que indican la necesidad de

realizar de manera permanente (Valenzuela, Ramírez y Alfaro, 2011) aquello a lo que llamamos cultura de evaluación. En este estadio, el propio proceso de autoevaluación realizado por la institución es evaluado, y a esto lo llamamos metaevaluación.

¿Cómo socializar el informe?



Mediante una reunión con todos los participantes del proceso y un grupo representativo de la comunidad educativa, con el propósito de exponer el informe y recoger los comentarios y las sugerencias de la comunidad, que serán incorporados en el informe. Posteriormente, una vez realizados los ajustes, se obtendrá el documento final.

La metaevaluación implica evaluar al propio proceso de autoevaluación realizado por la institución con el propósito formativo de perseguir el aprendizaje de los errores, la corrección de las conclusiones y la mejora de los futuros planes de autoevaluación (Reboloso, Fernández, Cantón y Pozo, 2010).

En caso de obtener en la autoevaluación estándares que no alcanzaron el nivel de logro esperado, el comité de calidad puede revisar los resultados y formular un nuevo plan de mejora, el cual puede ser incorporado al plan anual de trabajo de la institución (Sineace, 2013).

¿Por qué es importante la metaevaluación?



Porque permite juzgar la calidad de la evaluación mediante la aplicación de un conjunto de criterios de valor que ayudarán a destacar cuáles son las principales virtudes y aspectos de mejora del proceso de la autoevaluación.

BLOQUE III. ¿CÓMO ELABORAR UN REPORTE DE AUTOEVALUACIÓN?



BLOQUE III. ¿CÓMO ELABORAR UN REPORTE DE AUTOEVALUACIÓN?

3.1. ¿Por qué es importante el reporte durante el proceso de autoevaluación?

El reporte es un documento elaborado por la propia institución educativa o el programa que presenta el estado de avance para el logro de los estándares durante el proceso de autoevaluación. Tiene como objetivo comunicar avances, estimular, convocar y favorecer el buen desarrollo del plan de autoevaluación.

Recuerda que...



El objetivo del reporte de autoevaluación es que los miembros de la comunidad educativa conozcan los compromisos de cambio, participen en el seguimiento y evalúen los resultados obtenidos.

3.2. ¿Qué pautas deberíamos considerar para elaborar un reporte?

Hay que tener en cuenta que un reporte se realiza a partir de evidencias objetivas, las cuales se respaldan en referencias que pueden ser verificadas debido a que se encuentran formalmente sistematizadas (Universidad de Antofagasta, 2018).

A continuación, recomendamos tres pautas generales:

- **El análisis crítico.** Es la apreciación e interpretación de los avances y resultados del proceso de autoevaluación. Incluye inferencias, razonamientos, comparaciones, argumentaciones, deducciones, críticas, estimaciones y explicaciones.

¿Qué elementos podrían ayudarnos para realizar un análisis crítico?



- ✓ Tener claros todos los conceptos e ideas sobre lo que se va a analizar.
- ✓ Seguir un esquema lógico.
- ✓ Leer otros reportes, con el fin de tener una visión más amplia sobre el reporte que se va a realizar.

- **Organizar y sistematizar evidencias.** Las fuentes de información en las que se basa el análisis crítico corresponden a las evidencias que la sustentan.

Recuerda que...



Existen diversos tipos de evidencias.

- ✓ Evidencias normativas. Ejemplos: PEI, reglamentos.
- ✓ Evidencias de acciones realizadas. Ejemplos: plan de autoevaluación, actas de reuniones de trabajo.
- ✓ Evidencia de resultados. Ejemplo: estado de avance de los estándares.

Pautas para la generación de evidencias



- El proceso de generar evidencias tiene que ser sistemático, requerirá de metodologías e instrumentos de medición.

- Implica una interpretación de todo lo que comprende el conjunto de documentos, datos y tareas, ya que estos no hablan por sí mismos sobre una realidad, sino que constituyen un “rompecabezas de una realidad”.
 - La evidencia debe adquirir significado en un contexto. Buscará interpretación, reflexión y conclusión.
- **Triangulación de evaluadores.** Para que el reporte se encuentre libre de sesgos, se puede utilizar la estrategia de la triangulación.

Se recomienda:

- Organizar y sistematizar aquellas evidencias que deben estar disponibles durante el proceso de autoevaluación.
- Recopilar evidencias (correos, informes, oficios, actas) que hagan referencia a aspectos de coordinación.

3.3. ¿Cómo elaborar el reporte de autoevaluación en el sistema Sigia SAE?

El Sigia SAE un aplicativo web diseñado por el Sineace en función del Modelo de Acreditación para Institutos y Escuelas de Educación Superior, con la finalidad de que los comités de calidad puedan realizar las siguientes actividades:

- Gestionar información respecto de sus procesos de autoevaluación para analizar y reportar el nivel de avance o cumplimiento de los estándares.
- Adjuntar evidencias sobre su proceso de autoevaluación.

- Acceder a un reporte estadístico sobre sus propios avances de estándares para su revisión, análisis y toma de decisiones.
- Guardar información, revisarla, alimentarla y actualizarla paulatinamente desde el inicio del proceso de autoevaluación hasta el informe final.

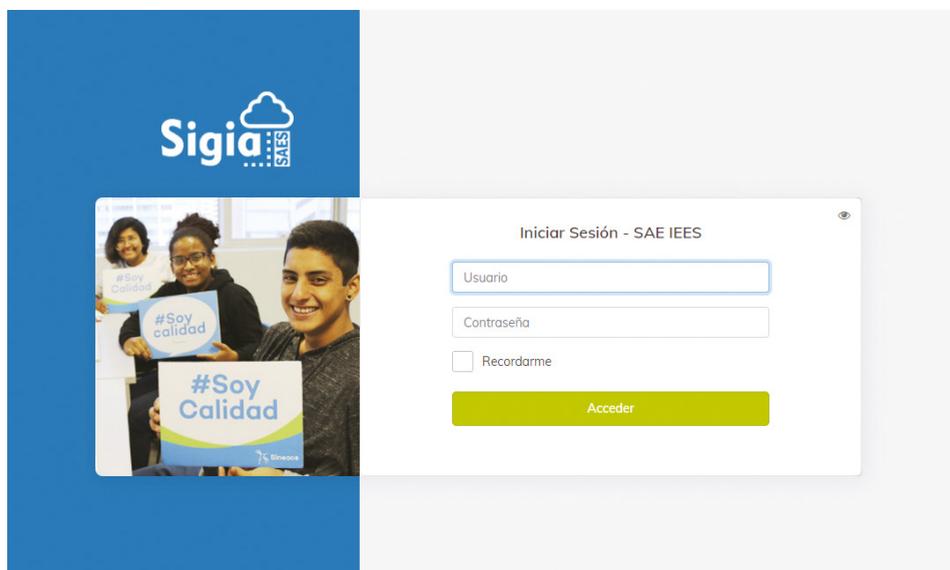
Asimismo, la información reportada por el comité de calidad a través del Sigia SAE permitirá al equipo de la DEA IEES brindarles el acompañamiento necesario y la orientación en el proceso formativo de la autoevaluación.

Para reportar a través del Sigia SAE, debemos seguir los siguientes pasos:

1. Acceder al aplicativo del Sigia SAE con el CUI del programa de estudios.

Para acceder, la institución educativa debe haber registrado su programa de estudios en el proceso de autoevaluación y obtenido su código único de identificación (CUI), asignado por el Sineace.

Para ingresar al aplicativo, el usuario escribirá el número asignado del Sineace (CUI) y la clave, la cual es enviada por correo electrónico una vez realizado el registro.



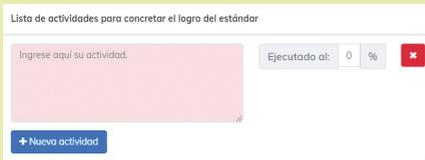
2. Pasos si se accede por primera vez. Después de acceder al aplicativo Sigia SAE, en la primera vista, podrás encontrar el historial de los diferentes procesos de autoevaluación que haya realizado el comité de calidad del programa de estudios. Si accedes por primera vez, debes hacer clic en el botón para crear una “Nueva Autoevaluación”.

The screenshot shows the 'Autoevaluaciones' page with a search bar and a table header. The table is currently empty, displaying 'No se han encontrado registros.' A red circle highlights the 'Nueva autoevaluación' button located at the bottom left of the interface.

3. Revisar los principales campos del aplicativo. Es importante revisar los campos que utilizaremos para registrar la información sobre nuestro avance en el proceso de autoevaluación.

The screenshot displays the 'Autoevaluación' form. On the left is a sidebar with navigation options under '1. GESTIÓN ESTRATÉGICA' and '2. FORMACIÓN INTEGRAL'. The main content area includes a 'Desarrollo de la Autoevaluación' section with a dropdown menu set to 'Uso Interno'. Below this are buttons for 'Guardar' and 'Finalizar', and a status indicator 'Estado de la ficha: GUARDADO'. The form contains sections for 'ESTADO DE AVANCE' and 'ESCALA DE AVANCE', with a dropdown for 'Avance en el proceso de autoevaluación' set to 'Seleccione escala de avance'. There is also a 'Situación Actual y Brechas' section with a text input field.

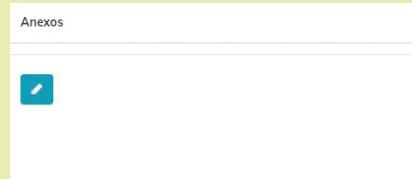
A continuación, se explica brevemente la función de cada botón u opción:

Botón y opción	Imagen de soporte
<p>1. Tipo de autoevaluación</p> <p>El menú desplegable “Seleccione tipo de autoevaluación” nos permite elegir entre tres opciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reporte de avance. Son los reportes periódicos, según directiva de acreditación. - Uso interno. Son los reportes de manejo interno, de uso exclusivo para el comité de calidad. - Informe de autoevaluación. Es el reporte final de autoevaluación. 	
<p>2. Situación actual y brechas</p> <p>En este campo describiremos las diferencias entre el desempeño real y el desempeño esperado en el programa de estudios.</p>	
<p>3. Lista de actividades para concretar el logro del estándar</p> <p>Al clicar en el botón “+Nueva actividad”, generaremos un campo donde podremos registrar la actividad para concretar el logro del estándar.</p>	
<p>4. Productos</p> <p>El botón “+Nuevo producto” nos permitirá generar un campo donde podremos registrar los resultados inmediatos al ejecutar las actividades para concretar el logro del estándar.</p>	

5. Anexos (fuentes de verificación)

Al hacer clic en el botón "Anexos", podremos acceder a una nueva ventana denominada "Gestor de archivos"; en este espacio se podrán cargar las fuentes de verificación que evidencian el logro o avance de la actividad relacionada con el estándar.

El peso máximo por archivo es de 5 Mb.

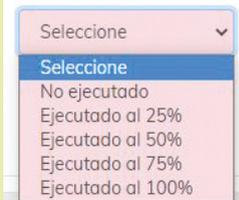


6. Nivel de ejecución de las actividades para el logro del estándar

El menú despegable "Nivel de ejecución de las actividades para el logro del estándar" nos permitirá visualizar el nivel de ejecución del conjunto de actividades (valoración porcentual).

Podremos seleccionar para cada estándar el nivel de ejecución de actividades que haya alcanzado o logrado el programa de estudio.

Nivel de ejecución de las actividades para el logro del estándar:



7. Nivel de logro del estándar

El menú despegable "Nivel de logro del estándar" nos permitirá visualizar el nivel de logro de cada estándar (No logrado, Logrado y Logrado plenamente).

Podremos seleccionar para cada estándar el nivel de logro que haya alcanzado el programa de estudio.

Nivel del logro del estándar:



8. Sustente sobre el nivel de logro del estándar hasta el momento

En este campo podremos sustentar el nivel de logro del estándar hasta el momento del reporte.

Sustente sobre el nivel de logro del estándar hasta el momento:

Ingrese aquí el sustento sobre el nivel de logro del estándar hasta el momento

9. Escala de avance

El menú desplegable "Seleccione escala de avance" permite visualizar el nivel de avance según estadios, por cada estándar reportado.

Podremos seleccionar para cada estándar el nivel de avance que haya alcanzado o logrado el programa de estudio.

Avance en el proceso de autoevaluación

Seleccione escala de avance

Seleccione escala de avance

- I. Vinculación del referente de calidad y el contexto
- II. Elaboración del plan de trabajo
- III. Construcción de herramientas para la autoevaluación
- IV. Aplicación de herramientas para la autoevaluación
- V. Resultados de la autoevaluación, considerando referentes
- VI. Elaboración de planes de mejora
- VII. Implementación y seguimiento de los planes de mejora
- VIII. Evaluación de los planes de mejora
- IX. Difusión de resultados y toma de decisiones
- X. Sostenibilidad

10. Guardado y estado de autoevaluación

El botón "Guardar" permitirá almacenar toda la información que hemos registrado en la plataforma Sigia SAE IEES.

El botón "Finalizar" nos permitirá concluir el proceso de autoevaluación en la plataforma Sigia SAE IEES, el cual puede ser:

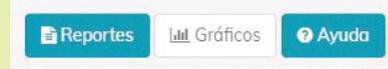
- i) un reporte de avance o
- ii) el informe final de autoevaluación.

Guardar
Finalizar
 Estado de la ficha: GUARDADO

11. Actividades - Reportes

El botón "Reportes" nos permitirá visualizar un cuadro resumen de la información de la autoevaluación registrada en la plataforma Sigia SAE IEES, que contiene estándar, actividad, justificación, porcentaje de avance y anexos.

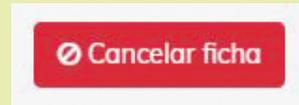
El botón "Gráficos" permitirá visualizar gráficos estadísticos del avance del desarrollo de la autoevaluación.



12. Cancelar ficha

El botón "Cancelar ficha" permite eliminar toda la información registrada así haya sido guardada, lo que elimina la autoevaluación.

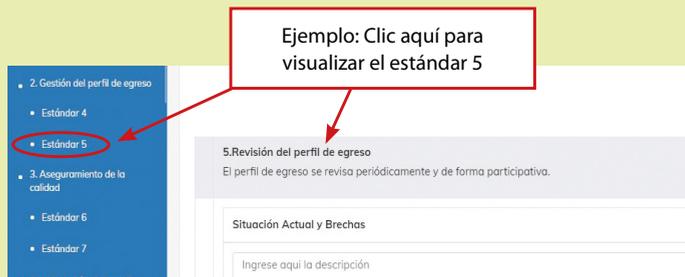
Importante: Hay que tener cuidado con este botón porque podemos perder toda la información que hayamos ingresado.



13. Panel de estándares

El panel de estándares muestra la lista global de todos los estándares.

Podemos seleccionar un estándar haciendo clic y, automáticamente, nos trasladará a los campos (actividades, avances anexos, justificación) del estándar que requerimos registrar.



4. Describir la situación actual y brechas. Para identificar las brechas, será importante establecer las diferencias entre la situación actual y lo que se espera del programa de estudios.

The screenshot shows a web application interface. On the left, there is a blue sidebar menu with the following items: '1. GESTIÓN ESTRATÉGICA' (with a sub-menu: '1. Planificación del programa', 'Estándar 1', 'Estándar 2', 'Estándar 3'), '2. Gestión del perfil de egreso' (with sub-menu: 'Estándar 4', 'Estándar 5'), '3. Aseguramiento de la calidad' (with sub-menu: 'Estándar 6', 'Estándar 7'), '2. FORMACIÓN INTEGRAL' (with sub-menu: '4. Proceso de enseñanza Aprendizaje', 'Estándar 8', 'Estándar 9'). The main content area has a header with '← Salir', 'GUARDADO AUTOMÁTICO - 5 MIN.', and 'ÚLTIMO GUARDADO: 01:22:26 AM'. Below this is a green 'Guardar' button. The main content area is titled '5. Revisión del perfil de egreso' and contains the text 'El perfil de egreso se revisa periódicamente y de forma participativa.' Below this is a section titled 'Situación Actual y Brechas' which is circled in red. Underneath this section is a text input field with the placeholder 'Ingrese aquí la descripción'. Below the input field is a section titled 'Lista de actividades para concretar el logro del estándar' with a '+ Nueva actividad' button. Below that is a table with columns 'Productos' and 'Anexos', and a '+ Nuevo producto' button.

5. Registrar actividad, producto y anexo. Debemos registrar la lista de actividades realizadas para alcanzar el logro del estándar. Asimismo, registramos los productos obtenidos y los anexos.

Recuerda que...



- ✓ Actividad. Es la labor prevista a desarrollar para llevar a cabo el proceso de autoevaluación.
- ✓ Producto. Son los resultados inmediatos obtenidos de la ejecución de actividades.
- ✓ Anexos. Son fuentes de información que dan cuenta de la actividad correspondiente.

SAE IEEs

Programa: PROGRAMA 09 - INSTITUTO SINEACE FECHA DEL INFORME: 07/09/2020 - TUVISTE QUE PRESENTAR HACE 77 DIAS

1. GESTIÓN ESTRATÉGICA

- 1. Planificación del programa
 - Estándar 1
 - Estándar 2
 - Estándar 3
- 2. Gestión del perfil de egreso
 - Estándar 4
 - Estándar 5
- 3. Aseguramiento de la calidad
 - Estándar 6
 - Estándar 7
- 2. FORMACIÓN INTEGRAL
 - 4. Proceso de enseñanza Aprendizaje
 - Estándar 8

Lista de actividades para concretar el logro del estándar

+ Nueva actividad

Productos

+ Nuevo producto

Anexos

Nivel de ejecución de las actividades para el logro del estándar:	Nivel del logro del estándar:	Sustente sobre el nivel de logro del estándar
Seleccione	Seleccione	Ingrese aquí el sustento sobre el nivel de logro del estándar

6. Registrar el avance del proceso de autoevaluación y la ejecución de actividades. Registramos el nivel de avance de nuestro proceso de autoevaluación seleccionando la escala de avance del proceso de autoevaluación y el nivel de ejecución de actividades para el logro del estándar.

SAE IEEs

Programa: PROGRAMA 09 - INSTITUTO SINEACE FECHA DEL INFORME: 07/09/2020 - TUVISTE QUE PRESENTAR HACE 77 DIAS

1. GESTIÓN ESTRATÉGICA

- 1. Planificación del programa
 - Estándar 1
 - Estándar 2
 - Estándar 3
- 2. Gestión del perfil de egreso
 - Estándar 4
 - Estándar 5
- 3. Aseguramiento de la calidad
 - Estándar 6
 - Estándar 7
- 2. FORMACIÓN INTEGRAL
 - 4. Proceso de enseñanza Aprendizaje
 - Estándar 8
 - Estándar 9
 - Estándar 10
 - Estándar 11
 - Estándar 12

5.Revisión del perfil de egreso

El perfil de egreso se revisa periódicamente y de forma participativa.

Avance en el proceso de autoevaluación

Seleccione escala de avance

Situación Actual y Brechas

Ingrese aquí la descripción

Lista de actividades para concretar el logro del estándar

+ Nueva actividad

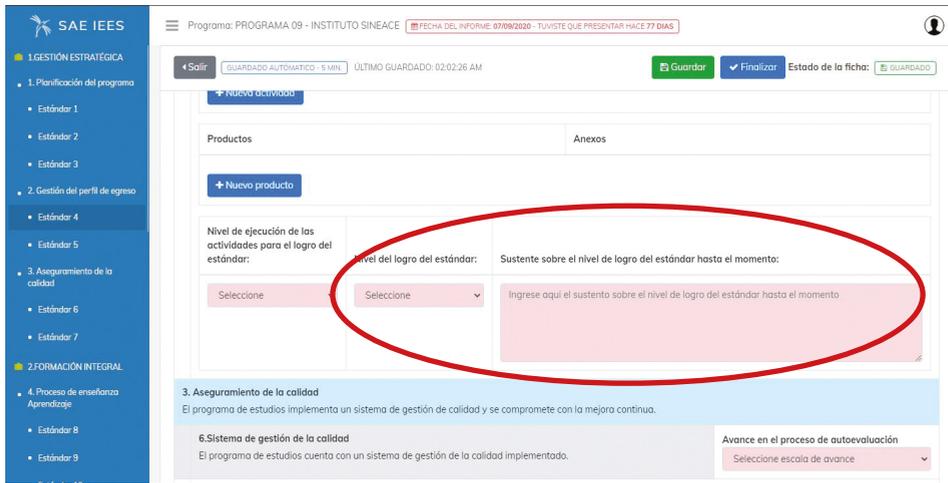
Productos

Anexos

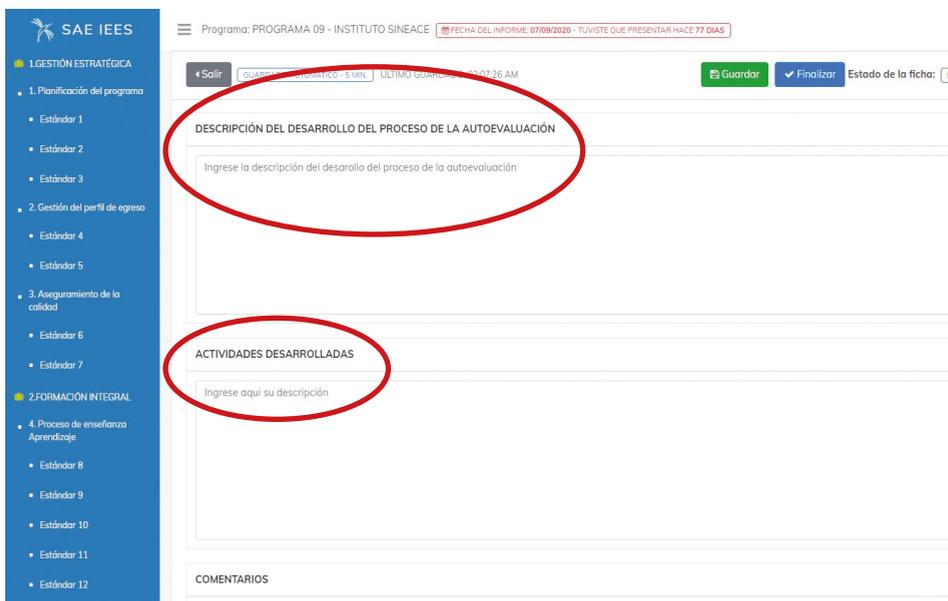
+ Nuevo producto

Nivel de ejecución de las actividades para el logro del estándar:	Nivel del logro del estándar:	Sustente sobre el nivel de logro del estándar hasta el momento:
---	-------------------------------	---

7. Registrar el nivel del logro del estándar: No logrado, Logrado y Logrado plenamente. Una vez hemos reconocido el nivel del logro del estándar, seleccionaremos la opción que corresponda y lo sustentaremos.



8. Describir el desarrollo del proceso de autoevaluación y de las actividades realizadas

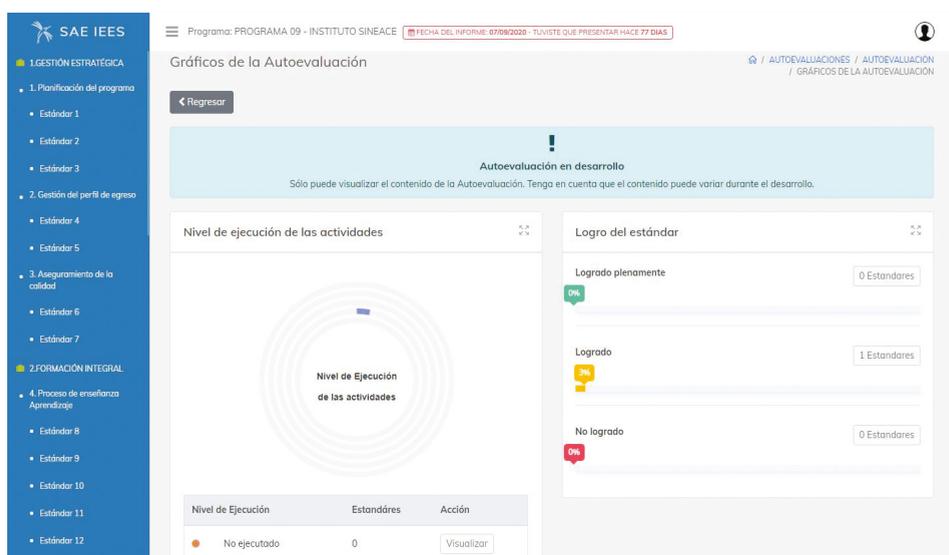


9. Ingresar comentarios y conclusiones. Como comités de calidad, registraremos nuestras opiniones en relación con los aspectos claves que han facilitado el desarrollo de la autoevaluación, las situaciones que han dificultado su ejecución, las fortalezas y las oportunidades de mejora identificadas, entre otros aspectos que consideremos pertinentes. Asimismo, ingresaremos las principales conclusiones del proceso de autoevaluación.

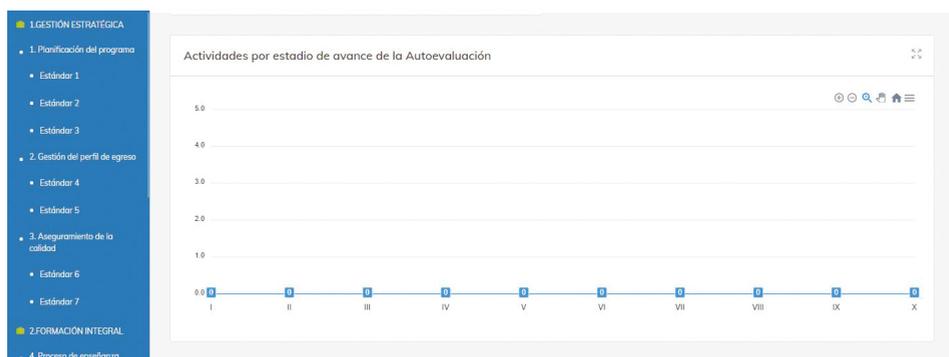
10. Visualizar el reporte. Finalmente, para visualizar nuestro reporte, seleccionaremos el botón "Reporte"; de esta manera, podremos visualizar el formato de reporte de avance. Los datos sobre la institución educativa están vinculados con el Sigia y se muestran de manera automática.

11. Visualizar gráficos del avance. En esta sección se visualizan los gráficos de los tres niveles de avance en los que se puede encontrar el programa de estudios durante el proceso de autoevaluación: 1) Nivel de ejecución de las actividades para el logro del estándar, 2) Logro del estándar y 3) Avance en el proceso de autoevaluación.

El avance en la ejecución de actividades y el logro del estándar lo podemos apreciar en los siguientes gráficos:



El avance del proceso de autoevaluación lo podemos ver en el siguiente gráfico:



Luego de revisar los 11 pasos para el registro de información durante el proceso de autoevaluación, podemos señalar que el Sigia SAE logra ser una herramienta que permitirá al comité de calidad trabajar de manera colaborativa en sus reportes de avance. Recordemos que la información es la materia prima para evaluar y tomar decisiones. Sin información no es posible evaluar. De ahí la importancia de registrar toda evidencia, pues ello permitirá que la institución educativa pueda gestionar la calidad de su servicio de manera óptima.

Durante el proceso de autoevaluación, las instituciones educativas recopilan, analizan e interpretan datos de manera objetiva y clara. Ello permite generar mecanismos para supervisar los avances y la evolución de los procesos que se llevan a cabo en la institución educativa a través del tiempo y, lo más importante, permitirá tomar decisiones más acertadas en un contexto cambiante.

Finalmente, el informe final de autoevaluación evidenciará todo lo trabajado en los reportes de avances. El informe presentará un análisis de los procesos y resultados obtenidos, además de una apreciación sobre su realidad actual, de acuerdo con el plan institucional (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria - CONEAU, 2020).

Le invitamos a que desarrolle las recomendaciones brindadas en esta Guía de orientación para el proceso de autoevaluación. De seguro, tendrá mucho que compartir con su institución educativa.

REFERENCIAS

- Aguilar S. y Barroso, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Revista de Medios y Educación*, (47), 73-88. Recuperado de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/45289/la%20triangulaci%C3%B3n%20de%20datos%20como%20estrategia%20En%20investigaci%C3%B3n%20educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bobadilla, P. (2014). *Diseño de gestión de programas y proyectos de desarrollo*. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cano, M. (2013). *Propuesta de un Modelo de Autoevaluación*. Veracruz: Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas de la Universidad Veracruzana. Recuperado de <https://www.uv.mx/iiessa/files/2013/01/modelo1999-2000.pdf>
- Comisión Nacional de Acreditación (s. f.). *Guía para la autoevaluación*. Santiago de Chile: CNA. Recuperado de <https://www.cnachile.cl/Documentos%20de%20Paginas/Gu%C3%ADa%20para%20la%20Autoevaluaci%C3%B3n.pdf>
- Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (07 de julio de 2020). *Autoevaluación*. Recuperado de <https://www.coneau.gob.ar/coneau/evaluacion-institucional/evaluacion-externa/procedimientos/autoevaluacion/>

- Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (07 de julio de 2020). *Autoevaluación*. Recuperado de <https://www.coneau.gob.ar/coneau/evaluacion-institucional/evaluacion-externa/procedimientos/autoevaluacion/>
- Fernández-Ramírez, B., Reboloso, E. y Cantón, P. (2010). Metaevaluación del sistema de evaluación de las titulaciones universitarias andaluzas. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 2(3), 139-166. doi:<https://doi.org/10.24965/gapp.v0i3.433>
- Ferrer, E. y Pérez, Y. (2017). Exploring the suitability of an English for health sciences program: Model and report of a self-evaluation process. *Latin American Journal of Content and Language Integrated Learning*, 10(1), 17-48. doi:[10.5294/laclil.2017.10.1.2](https://doi.org/10.5294/laclil.2017.10.1.2)
- Fetterman, D. y Wandersman, A. (2005). Empowerment evaluation: yesterday, today, and tomorrow. *American Journal of Evaluation*, 28(179), 179-198. doi:[10.1177/1098214007301350](https://doi.org/10.1177/1098214007301350)
- Fetterman, D. y Wandersman, A. (2005). Empowerment evaluation principles in practice. Nueva York: Guilford Press.
- García, T., García, G. y Cano, M. (2018). *Autoevaluación educativa. La complejidad de un proceso*. México: Red Iberoamericana de Academias de Investigación. Recuperado de <https://www.uv.mx/iiesca/files/2018/10/Autoevaluacion-educativa.pdf>
- Harvey, L. y Green, D. (2011). Defining Quality. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 18(1), 9-34. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1080/0260293930180102>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill / Interamericana Editores.

- Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio (2016). *Guía para la elaboración de planes de mejora*. Sevilla: Inafocam. Recuperado de <https://uteco.edu.do/Planes%20de%20mejora/Guia%20de%20Planes%20de%20Mejoras- INAFOCAM.pdf>
- Ministerio de Administración Pública (2014). *Guía para la elaboración e implementación del plan de mejora institucional*. República Dominicana: Publicaciones MAP. Recuperado de <https://map.gob.do/transparencia/download/85/herramientas-edi/565/guia-para-la-elaboracion-e-implementacion-del-plan-de-mejora-institucional.pdf>
- Murillo, J. y Krichesky, G. (2012). El proceso del cambio escolar. Una guía para impulsar y sostener la mejora de las escuelas. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(1), 26-43. Recuperado de [Hhttp://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num1/art2.pdf](http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num1/art2.pdf)
- Núñez, H. y Crespo, E. (2014). Enfoques de evaluación orientados a la participación en los procesos de acción comunitaria. *Pedagogía Social. Revista interuniversitaria*, (24), 79-103. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/record/125635>
- Presidencia del Consejo de Ministros (2016). *Capacidades institucionales. Un nuevo enfoque hacia el fortalecimiento institucional para la gestión descentralizada. Documento de trabajo*. Lima: PCM. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/files/OGD/Capacidades-Institucionales-RM-006-2016-PCM.pdf>
- Peña Chamorro, L. R., Almuiñas Rivero, J. L. y Galarza López, J. (2018). La autoevaluación institucional con fines de mejora continua en las instituciones de Educación Superior. *Universidad y Sociedad*, 10(4), 18-24. Recuperado de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/972>

- Ravela, P. (2006). *Fichas didácticas para comprender las evaluaciones educativas*. Montevideo: San Marino.
- Reboloso, E., Fernández, B., Cantón, P. y Pozo, C. (2001). Metaevaluación de un sistema de evaluación integral de la calidad. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 17(1), 21-43. Recuperado de <https://journals.copmadrid.org/jwop/archivos/77071.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2008). *Guía para el mejoramiento institucional. De la autoevaluación al plan de mejoramiento*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Revilla, D. (2007). *La evaluación y autoevaluación institucional en las escuelas*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Revilla, D. (2008). Modelo de autoevaluación institucional global con apoyo externo en un centro educativo particular de Lima. Un estudio de caso. *Educación*, 17(33), 63-80. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1535>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2013). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la Institución Educativa, Matriz y Guía de Autoevaluación de la gestión educativa de Instituciones de Educación Básica Regular?* Lima: Sineace. Recuperado de https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/GUIA_EBR_ccarat.pdf
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2018). *Guía de autoevaluación para la mejora de la calidad educativa de instituciones educativas de educación básica*. Lima: Sineace. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2019/02/Guía-de-autoevaluación-para-la-mejora.pdf>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2020). Autoevaluación y Aseguramiento de la Calidad Educativa. *Autoevaluación en tiempo de crisis*. Lima: Sineace. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=lqzj0b-5Jrl>

Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. (2007). *Evaluation Theory, Models, & Applications*. San Francisco: Wiley.

Universidad de Antofagasta (2018). Guía para elaborar el informe de autoevaluación de una carrera o programa de pregrado. Orientaciones metodológicas para completar apartados, desarrollar análisis crítico y establecer juicios evaluativos. Recuperado de http://www.uantof.cl/public/docs/universidad/direccion_docente/GUIA_ELABORACION_%20IA_VERSION_08_NOVIEMBRE_2018.pdf

Valenzuela, J., Ramírez, M. y Alfaro, J. (2011). Cultura de evaluación en instituciones educativas. *Perfiles Educativos*, 33(131), 42-63. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n131/v33n131a4.pdf>

Instituto Uruguayo de Normas Técnicas (2009). Herramientas para la mejora. Recuperado de [file:///C:/Users/SINEACE/Downloads/UNIT%20\(2009\)%20Herramientas%20para%20la%20mejora%20de%20la%20Calidad.pdf](file:///C:/Users/SINEACE/Downloads/UNIT%20(2009)%20Herramientas%20para%20la%20mejora%20de%20la%20Calidad.pdf)

Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (2005). Manual Metodología del Marco Lógico para la planificación, en el seguimiento y la evaluación de programas y proyectos. Santiago de Chile: Ilpes.

Guía de Orientación para el Proceso de Autoevaluación dirigido a Institutos y Escuelas de Educación Superior

La autoevaluación de una institución o un programa de estudios es una herramienta que permite a los responsables de las organizaciones conocer y tomar decisiones para mejorar, siempre que exista la participación de los actores involucrados en el proceso evaluativo y que este se realice de manera planificada y metodológicamente estructurada. Así, logra ser una herramienta valiosa para medir, controlar y reflexionar sobre la calidad de su servicio. A través de la metodología de la autoevaluación, la institución educativa podrá gestionar esta calidad.

Hoy, las instituciones educativas han conformado sus comités de calidad con el fin de conducir sus procesos de autoevaluación y mejora, y se han encontrado con la necesidad de fortalecer sus capacidades en cuanto al aspecto metodológico del proceso de autoevaluación.

De esta forma, nace la Guía de Orientación para el proceso de la Autoevaluación, la cual pretende brindar una propuesta metodológica para desarrollar el mencionado proceso.

SERIE DOCUMENTOS TÉCNICOS



SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN,
ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN
DE LA CALIDAD EDUCATIVA



PERÚ Ministerio
de Educación

ISBN: 978-612-4322-45-7



9 786124 322457